



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

**Jegyzőkönyv**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2017. május 25-én** (csütörtök) **17.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott nyílt üléséről

**Jelen vannak:** Borbély Lénárd polgármester  
Ábel Attila alpolgármester  
Morovik Attila alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Horváth Gyula, Hudák János, Kováts Dániel, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Pintér Józsefné, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tenk András, Zupkó János

**Összesen:** 19 képviselő

**Igazoltan távol:** Borka-Szász Tamás, Takács Mónika

**További meghívottak, jelenlévők:**

Baksa Lajos	Városépítési Iroda irodavezető
Bata Zoltán	Informatikai Iroda részéről
Batay Róbertné	Csepeli Városgazda Zrt. munkatársa
Dobos Sára	Polgármesteri Titkárság, titkárságvezető
dr. Juhász György	Tóth Ilona Eü-i Szolgálat intézményvezető, főigazgató főorvos
dr. Szeles Gábor	jegyző
dr. Vincze Anikó	aljegyző
Dániel András	Jobbik részéről
Dudás Zoltán	Budapest Főv. Kormányhivatal XXI. kerületi Hivatala, kerületi hivatalvezető
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda, ügyintéző
Furák János	Gazdasági Szolgáltatások Igazgatósága, igazgató
Fürcht Nóra	Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság tagja
Gencsi Vivien	csepeli lakos
Glóznér Németh Magdolna	Polgármesteri Titkárság, titkárnő
Halmos Istvánné	Jegyzői kabinet, tanácsadó
Havasi Edina	Védőnői szolgálat részéről
Horváth Andrea	Adóügyi Iroda irodavezető
Horváth Andrea	TIESZ
Jakab Andrea	ÁMK, mb. intézményigazgató
Kasza Viktória	Szervezési Iroda, irodavezető

Kálcsics Ferenc

Kitzinger Adrienn  
Klocsko Katalin  
Kocka Krisztina  
Koháli Márk  
Kuczbel András  
Kunszt Árpád  
Lantai-Metz Tímea  
Leimszinder Krisztina  
Majorné Sándor Beáta  
Nagy Ákos

Nagy Gabriella  
Nagy László

Nagyné Kovács Tímea  
Némethné Révész Andrea  
Pócsik Roland  
Salga Edit  
Sághi Jenő  
Samna Gábor  
Süle László

Szamosiné Faragó Szilvia  
Szilágyi Sándor

Szmola Beáta

Szűcsné Gál Etelka

Takó Szabolcs  
Tamás Judit  
Tálos Tibor  
Tóth Dániel  
Tóth Sándor

Türi Árpád  
Vida István

Csepeli Városfejlesztési és  
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.  
főosztályvezető  
Polgármesteri Kabinet, sajtóreferens  
SZEFOB tag  
civil szervezetek részéről  
csepeli lakos  
Üzemeltetési Ágazat csoportvezető  
Csepeli Városképző Kft. munkatársa  
Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető  
CSEO részéről  
Szervezési Iroda, ügyintéző  
Csepeli Városgazda Zrt.  
Ingatlankezelési és Társasház-kezelési  
Főosztály főosztályvezető  
Informatikai Iroda munkatársa  
Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság  
tagja  
HSZI mb. intézményvezető  
Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető  
Informatikai Iroda részéről  
Alpolgármesteri Titkárság titkár  
Közterület-felügyelet, igazgató  
Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök  
Csepeli Városfejlesztési és  
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft., ügyvezető  
igazgató  
Városgazda részéről  
rendőr alezredes, Bp. XXI. Kerület  
Rendőrkapitányság vezetője  
Polgármesteri Kabinet, fejlesztések,  
beruházások ellenőrzéséért felelős referens  
Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda,  
intézményvezető-helyettes  
Polgármesteri kabinet, sajtó koordinátor  
Családtámogatási Iroda, irodavezető  
csepeli lakos  
sajtóasszisztens, Polgármesteri Kabinet  
Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság  
tagja  
Rendőrkapitányság vezető helyettes  
Csepeli Városképző Kft. ügyvezető igazgató

Napirend előtt:

**Borbély Lénárd** köszönti a Képviselő-testület tagjait, kollégákat és az egyéb szervek képviselőit, majd az ülést megnyitja. Tájékoztató, hogy a Testület 19 fővel van jelen, így az ülés határozatképes. Hozzáteszi, Borka-Szász Tamás képviselő úr és Takács Mónika képviselő asszony jelezték, hogy munkahelyi elfoglaltság miatt nem tudnak jelen lenni, hiányzásuk igazoltnak tekintendő. Elmondja, hogy minden képviselő talál az asztalon egy-egy levelet, melyet a nagyszalontai magyar gyerekek írtak. Kéri, hogy a

testvérvárosból neki címzett levelet felolvashassa, mert ugyan neki címezték, de a közösségnek szól.

„Tisztelt Borbély Lénárd polgármester úr! Azért írom ezt a levelet, hogy megköszönjem hogy egy csodaszép játszótér ajándékozott Nagyszalontának. Szerintem sok gyerek fog oda járni, sok gyermek kedvence lesz. Amikor észrevettem az újságban, hogy egy új játszótér fog épülni nagyon örültem, viszont mikor megláttam, hogy majd csak május közepén fog elkészülni -

*(Polgármester úr javítja az időpontot március közepére – jkv.író)*

egy ici-picit elszomorodtam. Lehet, hogy azoknak a gyerekeknek is felkelti a figyelmét, akik egész nap a számítógépnél, lap-topnál, tabletnél ülnek. Sok gyerekek nagy élmény, hogy játszhassanak az új játszótéren, hiszem, hogy sokan megfogják csodálni és remélem, hogy vigyázni is fog rá mindenki. Még egyszer nagyon szépen köszönöm az osztálytársaim és az összes nagyszalontai gyermek nevében is. Isten áldását kérem testvérvárosunk Csepel összes lakosára. Nagyszalonta 2017.05.15. Köszönettel: Paulcsek Jázmin 3.a osztályos tanuló”

A levél mellé csatoltak egy osztályképet és Jázmin minden osztálytársa aláírása is megtalálható rajta.

Véleménye szerint nagyon kedves gesztus volt a gyerekektől, hogy írtak egy ilyen levelet a többi képviselő levele is hasonló tartalommal van megtöltve. Elmondja, hogy az átadás nagyon jó érzés volt és még egyszer külön köszöni a Képviselő-testületnek, hogy amikor döntés született ennek a játszótérnek az adományozásáról, akkor a pártpolitikát felül tudták írni és egységesen támogatták ennek a játszótérnek az ajándékozását, amit Nagyszalonta Arany János születésének 200. évfordulójára kapott Csepeltől.

Ezután elmondja, hogy kapott egy meghívót, melyet megköszön, de kéri, hogy legközelebb a Szervezési Irodán keresztül történjen a meghívók szétosztása, mert ülésvezetőként szeretne tudni ezek tartalmáról is.

A napirendi pontok tekintetében jelzi, három sürgősségi előterjesztésre tesz javaslatot. Az egyik a 134. sz. előterjesztés melyet 17. napirendi pontként kíván megtárgyalni, ami a „*Javaslat a 2017. évi kerületi sportcélú támogatások elnevezésű pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálására*”. Javasolja a 130. sz. előterjesztést a 21. napirendi pontként megtárgyalni ennek előterjesztője Jegyző úr címe a „*Javaslat a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság határozatának testületi véleményezésére*”

Zárt ülés keretei között 25. napirendi pontként javasolja a 135. sz. előterjesztést megtárgyalni mely a „*Javaslat Csepel Díszpolgára kitüntető cím adományozására*”  
Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban észrevétel, kérdés, javaslat nincs. Kéri, hogy először a sürgősségi előterjesztésekről döntsenek. Szavazásra bocsátja a 134. sz. előterjesztés napirendre vételét.

**190/2016. (V.25.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi, 134. számú előterjesztést

**Javaslat a 2017. évi kerületi sportcélú támogatások elnevezésű pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálására**

**Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester**

sürgősséggel, 17. napirendként napirendre tűzi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

18 igen  
0 nem  
1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy Testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Kéri, hogy döntsenek a 130. sz. előterjesztés megtárgyalásáról.

**191/2016. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi, 130. számú előterjesztést

**Javaslat a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság határozatának testületi véleményezésére**

**Előterjesztő:** dr. Szeles Gábor jegyző

sürgősséggel, 21. napirendként napirendre tűzi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

19 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy Testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Kéri, hogy döntsenek a 135. sz. előterjesztés megtárgyalásáról.

**192/2016. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi, 135. számú előterjesztést

**Javaslat Csepel Díszpolgára kitüntető cím adományozására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

sürgősséggel, zárt ülésen, 25. napirendként napirendre tűzi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

19 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy Testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Ezután kéri, hogy döntsenek a napirend egészéről.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirend előtt:**

**Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T-5)**

Előadó: Borbély Lénárd polgármester

**Nyílt ülés:**

**Napirend 1. pontja:** (127. sz. előterjesztés + cserelap)

**Javaslat az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanvagyon tárgyainak forgalomképesség szerinti minősítésére és azok kezelésbe adására vonatkozó döntés meghozatalára**

**Rendelettervezet az Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 11/2012. (V.3.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 2. pontja:** (133. sz. előterjesztés)

**Javaslat az általános iskolai tanulmányait kezdő csepeli gyermekek támogatására és**

**Rendelettervezet a jegyeseket köszöntő csomagról, a születéshez, a nagykorúsághoz és a szépkorúak jubileumi juttatásához kapcsolódó köszöntő csomagról, az általános iskolai tanulmányok megkezdésének támogatásáról, valamint a kerületben újonnan lakcímet létesítő nagykorú személyek köszöntéséről**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 3. pontja:** (110. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló .../2017.(...) önkormányzati rendelet megalkotásáról**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 4. pontja:** (111. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet a Közzolgálati Tisztviselők Napjáról szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

**Napirend 5. pontja:** (125. sz. előterjesztés + cserelap)

**Javaslat a Budapest XXI. kerület 210240 helyrajzi számú ingatlan közfeladat ellátásához szükséges ingyenes tulajdonba vételről**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 6. pontja:** (131. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Kozma István Magyar Birkózó Akadémia Csepelen történő létrehozására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 7. pontja:** (112. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett TÉR\_KÖZ 2016 elnevezésű városrehabilitációs pályázatokon elnyert támogatással kapcsolatos Együftműködési Megállapodások aláírására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 8. pontja:** (113. sz. előterjesztés)

**Javaslat az egyesített engedélyes-kiviteli úttervek elkészítéséhez szükséges fedezet biztosításával kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 9. pontja:** (114. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Gróf Széchenyi István Általános és Kéttannyelvű Iskola előtti tér és környezete megújítására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 10. pontja:** (115. sz. előterjesztés)

**Javaslat tűzcsapokra történő ivócsapok telepítéséről**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 11. pontja:** (124. sz. előterjesztés)

**Javaslat a BVA Budapest Városarculati Nonprofit Kft. részére közterület használatra vonatkozó döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 12. pontja:** (116. sz. előterjesztés)

**Javaslat különleges meghallgató szoba kialakítására és berendezésére a XXI. kerületi Rendőrkapitányság részére**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 13. pontja:** (126. sz. előterjesztés)

**Javaslat Csepeli Rendőrkapitányság fennállásának 100. évfordulója alkalmából rendezendő megemlékezések támogatására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 14. pontja:** (117. sz. előterjesztés)

**Javaslat ingyenes sóbarlang bérletek biztosítására csepeli nyugdíjasok részére**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 15. pontja:** (118. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézetben dolgozó közalkalmazottak jutalmazásának támogatására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 16. pontja:** (119. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepel Utánpótlás Sportegyesülettel történő Támogatási Szerződés megkötésére**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 17. pontja:** (134. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat a 2017. évi kerületi sportcélú támogatások elnevezésű pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 18. pontja:** (107. sz. előterjesztés)

**Javaslat jó tanuló, jó sportoló diákok erdélyi nyaralásának támogatására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 19. pontja:** (120. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság Alapító Okirata módosításának jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 20. pontja:** (108. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 2017/2018-es nevelési év előkészítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 21. pontja:** (130. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság határozatának testületi véleményezésére**

**Előterjesztő:** dr. Szeles Gábor jegyző

**Napirend 22. pontja:** (109. sz. előterjesztés)

**Javaslat az „Önkormányzat pénzügyi-gazdálkodási feladatok kiegészítő támogatása és a Jó adatszolgáltató önkormányzatok támogatása” elnevezésű pályázaton történő részvételre**

**Előterjesztő:** dr. Szeles Gábor jegyző

**Napirend 23. pontja:** (121. sz. előterjesztés)+ FEB kivonat + Független könyvvizsgálói vélemény

**Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2016. évi követeléskezelési tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

**Előterjesztő:** Trefán László Csepeli Városgazda Zrt. vezérigazgató

**Napirend 24. pontja:** (129. sz. előterjesztés)

**Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

### **Zárt ülés:**

**Napirend 25. pontja:** (135. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat Csepel Díszpolgára kitüntető cím adományozására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 26. pontja:** (128. sz. előterjesztés)

**Javaslat Kolonics György sport-érem adományozására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 27. pontja:** (132. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Budapest XXI. kerület, II. Rákóczi F. út 49. szám alatt található gázrobbanással sújtott ingatlanok (hrs. 210181) megvásárlására, valamint önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 28. pontja:** (122. sz. előterjesztés)

**Javaslat krízislakásban történő elhelyezés hosszabbítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 29. pontja:** (123. sz. előterjesztés)

**Javaslat ingatlan házszámának megállapítása tárgyú önkormányzati hatósági ügyben másodfokú döntés meghozatalára**

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy Testület a napirendet 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Tájékoztat, hogy az előző Testületi ülésen megígérte, hogy készülni fog egy kimutatás az újságban való megjelenésekről, ez majdnem teljesen el is készült, amiről szóban szeretnék tájékoztatni a Testületi tagjait. A pontos adatok bemutatása érdekében még egy kis türelmet kér, de a következő Testületi ülésen Vida István igazgató úr beszámolót fog tartani ezzel kapcsolatban.

Ezután megnyitja a napirendek tárgyalását.

Napirendek tárgyalása:

**Napirend 1. pontja:** (127. sz. előterjesztés + cserelap)

**Javaslat az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanvagyon tárgyainak forgalomképesség szerinti minősítésére és azok kezelésbe adására vonatkozó döntés meghozatalára**

**Rendelettervezet az Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 11/2012. (V.3.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, szóbeli kiegészítés nincs, megállapítja, kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

**Hozzászólás:**

**Horváth Gyula** elmondja, hogy a napirend előtti tájékoztatóban szeretett volna egy dolgot bejelenteni, megjegyzi erre már nincs lehetősége, mert a tájékoztatók során nem volt már rá ideje. Ezt szeretné orvosolni, ha a Jegyző úr talál rá lehetőséget.

**Borbély Lénárd** szót ad Horváth Gyulának, hogy megtegye a bejelentését.

**Horváth Gyula** elmondja, hogy az előző Képviselő-testületi ülésen Polgármester úr tájékoztatta a Testületet arról, hogy a tiszteletdíjával kapcsolatos bírósági döntés első fokon megszületett, amelyik elutasító tartalommal rendelkezett. Ezúton szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a másod fokú beadvány elkészült, melyet határidőre beadott. Továbbá szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet arról, hogy a Közterület-felügyelet által számára jogtalanul kiszabott 10.000 Ft-os bírságot nem fizette be, ezért a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak kellett eljárni és ezt a 10.000 Ft-ot a BRFK 0 Ft-ra mérsékelte. Ez annak a bizonyítása, hogy az itteni szakmai szervek „nem állnak a helyzet magaslatán”. Úgy véli nem arra törekszenek, hogy a

jogszabályoknak megfeleljenek, hanem arra törekcszenek, hogy egyes embereknek feleljenek meg. Kihangsúlyozza, hogy nem Sági Jenő vagy más esetekben Vida István a hibás, ők szolgálnak, szolgáltak a kormányváltás előtt is, tudják, hogy mire képesek. Az a fontos, hogy egy felesküdt Képviselő-testület vagy kinevezett vezető ezeknek az embereknek a szolgálatát hogyan tudja a jogszabályoknak megfelelően alkalmazni. Meglátása szerint, azok az esetek, amelyek egyre nagyobb mértékben elharapódnak és jelennek meg a sajtóban valamint a közvéleményben melyek arról tanúskodnak, hogy a kerületi önkormányzat és azok szervei, vállalatai a jogszabályokat igen sajátosan értelmezik. Ebből következően az állampolgárokkal szemben alkalmaznak megkülönböztető és hátrányos eljárást. Kihangsúlyozza, hogy ezt be kell fejezni és a személyi konzekvenciákat le kell vonni. Tájékoztatta a Képviselő-testületet és a Testület többségi döntése az, ami ebben a kérdésben mértékadó lehet. A Polgármesternek meg van a lehetősége arra, hogy kíván-e ilyen előterjesztést benyújtani. Javasolja, hogy tegye meg, mert ha nem akkor az állampolgárok a megfelelő intézkedéseket meg fogják tenni.

**Borbély Lénárd** megjegyzi, hogy a Képviselő úr akkor a napirendhez nem szól hozzá. Jelzi a napirendi pont lezárása után meg fogja adni a lehetőséget Sági Jenőnek a reakcióra, hiszen őt szólították meg.

Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, a napirendi pont vitáját lezárja és a szavazásnak ad helyt. Felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztésben található egy cserelap, továbbá 5 határozati javaslat és egy rendeletalkotás. Kéri, hogy először a határozati javaslatokról szavazzanak.

#### **194/2017. (V.25.) Kt.**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, XXI. kerület **206125/3** helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett, gyalogút” megnevezésű ingatlant a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. kezelésébe adja.

**Határidő:**

**Felelős:**

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

azonnal

Borbély Lénárd polgármester

dr. Szeles Gábor jegyző

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Nonprofit Közhasznú Zrt.

14 igen

0 nem

5 tartózkodás

**elfogadva**

#### **195/2017. (V.25.) Kt.**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, XXI. kerület **214247/2** helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett, út” megnevezésű ingatlant forgalomképtelen törzsvagyonná minősíti és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. kezelésébe adja.

**Határidő:**

**Felelős:**

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

azonnal

Borbély Lénárd polgármester

dr. Szeles Gábor jegyző

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Nonprofit Közhasznú Zrt.

14 igen  
0 nem  
5 tartózkodás

elfogadva

**196/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a Budapest XXI. kerület belterület **208261/10** hrsz. alatt nyilvántartott, kivett közút,
- a Budapest XXI. kerület belterület **208261/15** hrsz. alatt nyilvántartott, kivett közút,
- a Budapest XXI. kerület belterület **208261/16** hrsz. alatt nyilvántartott, kivett gyalogút,
- a Budapest XXI. kerület belterület **208261/17** hrsz. alatt nyilvántartott, kivett közút,
- a Budapest XXI. kerület belterület **208261/18** hrsz. alatt nyilvántartott kivett, Duna folyam

megnevezésű ingatlanokat **forgalomképtelen törzsvagyonná minősíti** és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. kezelésébe adja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

dr. Szeles Gábor jegyző

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Nonprofit Közhasznú Zrt.

14 igen  
0 nem  
5 tartózkodás

elfogadva

**197/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a Budapest XXI. kerület belterület **208261/9** hrsz. alatt nyilvántartott, kivett beépítetlen terület,
- a Budapest XXI. kerület belterület **208261/11** hrsz. alatt nyilvántartott, kivett beépítetlen terület,
- a 3999/4420 eszmei hányadát a Budapest XXI. kerület belterület **208261/12** hrsz. alatt nyilvántartott, kivett vendéglő, udvar,
- a Budapest XXI. kerület belterület **208261/13** hrsz. alatt nyilvántartott, kivett építési terület,
- a Budapest XXI. kerület belterület **208261/14** hrsz. alatt nyilvántartott kivett, építési terület

megnevezésű ingatlanokat forgalomképes üzleti vagyonná minősíti és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. kezelésébe adja.

**Határidő:**  
**Felelős:**  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

azonnal  
Borbély Lénárd polgármester  
Dr. Szeles Gábor jegyző  
Trefán László vezérigazgató  
Csepeli Városgazda Nonprofit Közhasznú Zrt.

14 igen  
0 nem  
5 tartózkodás

**elfogadva**

**198/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 11/2012. (V.03.) önkormányzati rendelet 1. számú és 2. számú mellékletébe foglalt vagyonokban bekövetkező változásokat minden évben a tárgyév május 31. napjáig felülvizsgálja, és szükség esetén gondoskodik a rendelet módosítás szabályszerű megalkotásáról.

**Határidő:**  
**Felelős:**  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

2018. május 31.  
Borbély Lénárd polgármester  
Dr. Szeles Gábor jegyző  
Trefán László vezérigazgató  
Csepeli Városgazda Nonprofit Közhasznú Zrt.

14 igen  
0 nem  
5 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatokat 14 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.  
Ezután kéri, hogy döntsenek a rendeletalkotásról.

**12/2017. (V.31.) önkormányzati rendelet**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 11/2012. (V.01.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

**Határidő:**  
**Felelős:**

azonnal  
Borbély Lénárd polgármester  
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória  
irodavezető

15 igen  
0 nem  
4 tartózkodás

**megalkotva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a rendeletet 15 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal megalkotta.

A szavazás után megadja a szót Sági Jenőnek. Hozzáteszi, köszöni szépen Képviselő úrnak a tájékoztatást, részéről örül, hogy mentesítették Horváth Gyulát 10.000 Ft befizetése alól, így az anyagi helyzete is töretlen maradhat.

**Sági Jenő** elmondja, hogy kíváncsi lenne arra a határozatra, amit kapott Képviselő úr, hogy mit tartalmaz az indokolási illetve a rendelkező része. Hozzáteszi, hogy ha láthatná, hogy milyen okkal szüntette meg az eljárást a BRFK akkor sokkal gazdagabbak lennének. Ha megtenné Képviselő úr, hogy a határozatot elküldené vagy nyílttá tenné, akkor nagyon megköszönnék ezt neki.

**Borbély Lénárd** megjegyzi így a hibát is lehet javítani, bár biztos észrevették azóta, hogy a tiltó tábla megváltozott. Tehát az, ami a hétfőtől-péntekig 8:00-tól 16:00-ig tartó tiltást előírta már nincs kihelyezve. Ez az az időszak, amikor Képviselő úr is ott állt és nem volt kint a kártyája. Ezután kéri, hogy folytassák a napirendi pontok tárgyalását.

**Napirend 2. pontja:** (133. sz. előterjesztés)

**Javaslat az általános iskolai tanulmányait kezdő csepeli gyermekek támogatására és**

**Rendeletervezet a jegyeseket köszöntő csomagról, a születéshez, a nagykorúsághoz és a szépkorúak jubileumi juttatásához kapcsolódó köszöntő csomagról, az általános iskolai tanulmányok megkezdésének támogatásáról, valamint a kerületben újonnan lakcímet létesítő nagykorú személyek köszöntéséről**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**199/2017. (V.25.) Kt.**

## **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXI. Kerület közigazgatási területén a személyi adat-és lakcímnnyilvántartás adatai szerint bejelentett lakó-vagy tartózkodási hellyel rendelkező első évfolyamos gyermekek számára az általános iskolai tanulmányaik megkezdésekor a család anyagi terheinek csökkentése érdekében egyszeri támogatást biztosít utalvány formájában 15.000 Ft/fő értékben és felkéri a Polgármestert, hogy ennek fedezetét - legfeljebb 15 millió forintot - a 2017. évben a 2017. évi költségvetés általános tartaléka terhére, majd a következő években az Önkormányzat mindenkor költségvetésében tervezve biztosítsa.

**Határidő:**

2017. szeptember 30. illetve folyamatos

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

Tamás Judit irodavezető

18 igen

0 nem

1 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

### 13/2017. (V.31.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a melléklet szerinti tartalommal megalkotja a jegyeseket köszöntő csomagról, a születéshez, a nagykorúsághoz és a szépkorúak jubileumi juttatásához kapcsolódó köszöntő csomagról, az általános iskolai tanulmányok megkezdésének támogatásáról, valamint a kerületben újonnan lakcímet létesítő nagykorú személyek köszöntéséről szóló önkormányzati rendeletét.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória

irodavezető

18 igen

0 nem

1 tartózkodás

**m e g a l k o t v a**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 3. pontja:** (110. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló .../2017.(...) önkormányzati rendelet megalkotásáról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Hudák János** elmondja, a rendelettervezet 10. § kapcsán szeretne kérdéseket feltenni. Összefoglalja, ha a Polgármester tudomást szerez arról, hogy egy jogosult családban tartós jövedelemváltozás következett be és ez meghalad egy bizonyos mértéket, meg kell szüntetni az ellátást. Kérdése, jól értelmezi-e a szöveget, ezek szerint nincs mérlegelési jog, tehát ha ezek a feltételek bekövetkeznek, meg kell szüntetni az ellátást. Elmondja továbbá, megnézte az SZT 25. szakasz 7. bekezdést, itt a tartós jövedelemváltozás nem feltétlenül növekedést jelent, hanem csökkenést is jelenthet. Kérdése, jól értelmezi-e, hogy a szöveg akkor is a megszüntetést írja elő, ha jövedelem csökkenés következik be. Felteszi azt a kérdést is, hogy amennyiben nő a jövedelem és ez meghaladja ezt a bizonyos mértéket, de még mindig alatta van annak a jövedelemhatárnak, ami alapján megadható az ellátás, akkor is meg kell szüntetni a juttatást.

**Borbély Lénárd** elmondja, még mielőtt szórólapokat kezd kiadni Képviselő úr, reméli, nem feltételezi kollégáiról azt, hogy valaki, aki rászorult és segélyezést kap az Önkormányzattól és esetleg az anyagi helyzete még rosszabb lesz, megszűnik a támogatás. Kéri, ne feltételezzen illet senkiről Képviselő úr, se a politikusokról, de ebben a körben sem senkiről és a kollégákról végképp ne. Elmondja, a rendelettervezet pont azért készült, mert figyelembe vették azokat a jövedelemváltozásokat, akiknek a jövedelme növekedett és nem szeretnék, ha kiesne így bárki az ellátásokból. Hozzáteszi, ezért viszik fel a határokat és ezért növelik meg a támogatás összegét. Elmondja, egyes esetekben a megítélt támogatás

összege olyan nevetségesen alacsony volt meglátása szerint, ami lehet, hogy pár embernek segít, de másoknál nem elegendő.

**Tamás Judit** felhívja Hudák János figyelmét a 10. szakasz 3. bekezdésére, mely azt jelenti, hogy amennyiben a tartós jövedelemváltozás nem haladja meg a meghatározott mértéket, akkor az ellátást tovább kell folyósítani. Hozzáteszi, a tartós jövedelem változás azt jelenti a szociális törvény szabályai szerint, hogy legalább három egymást követő hónapon át vizsgálják a jövedelmet. Elmondja, ha valaki elhelyezkedik dolgozni és átlagosan három hónap próbaidőt kötnek ki, ami letelik és megszűnik a munkaviszony, nem fog megszűnni az ellátás, mert nem lesz tartós jövedelemváltozás. Felhívja a figyelmet, hogy ez a felülvizsgálat az ápolási támogatást nem érinti, hiszen ott elsősorban az ápolott személy egészségügyi állapota indokolja a támogatás folyósítását.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy további kérdések nincsenek, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

### **Hozzászólás:**

**Dobák István** elmondja, az Önkormányzatnak ez egy rendkívül fontos rendelete. Hozzáteszi, ez a rendelet a kormány rendeleteiből kifolyólag elég sokat változik, ez sok csepeli embert érint. Elmondja, meglátása szerint több ezer csepeli figyeli ezt az előterjesztést. Megjegyzi, egy baja van ezzel, bár nagy munka ezt elkészíteni, úgy véli, nehezen áttekinthető. Hozzáteszi, a Szocialista Frakció többször javasolta, hogy jobb lenne, ha ezt hasábosan adnák ki. Hozzáteszi, baloldalon legyen a rendelet, jobb oldalon pedig az esetleges változás. Hozzáteszi, tisztában van azzal, hogy ez nagy munkát igényel, de a csepeli polgárok tájékoztatása szempontjából fontos lenne, hogy lássák a változást. Javasolja a PR szempontjából, hogy ezt minél többen megismerhessék, hogy a Csepeli Hírmondó adjon egy rövid PR értékelést és ismertesse meg azokat az alapvető változásokat, amelyek érintik a csepeli polgárokat. Hangsúlyozza, rendkívül sok kormányrendelet és előterjesztés születik a szociális kérdésekben és ez a változás nehezen követhető. Hozzáteszi, dicséretes munkát végeztek az előterjesztés készítői.

**Borbély Lénárd** megjegyzi, az újságban való megjelenítés jó ötlet, kéri Vida Istvánt, gondoskodjanak erről. Elmondja, éppen Dobák István kezdeményezésére indítványozták az átláthatóságot úgy, hogy az hasábos legyen, ezt kérte kollegáitól a korábbi testületi ülésen, reméli, a jövőben így járnak el. Hozzáteszi, ebben az esetben azért nem így történt, mert ez nem egy módosítás, hanem egy vadonatúj rendelet, mely most készült.

**Hudák János** elmondja, szeretné leszögezni, hogy örül ennek a rendelettervezetnek, nem állt szándékában szórólapozni, kérdéseket tett fel, hogy tisztában legyen a dolgokkal. Megköszöni a válaszokat. Elmondja, az a problémája, hogy a szöveg ilyen formán nem pontos, félreértésekre ad okot. Hozzáteszi, a 7. bekezdésben, legalábbis abban, amit ő net jogtárban talált, az szerepel, hogy tartós jövedelemváltozásnak kell tekinteni az újonnan megállapított, illetve megszüntetett rendszeres pénzellátást. Tartós jövedelemváltozásnak kell tekinteni a kereső tevékenység alapjául szolgáló jogviszony létesítését, de ugyanígy annak kell tekinteni a kereső tevékenység megszűnését. Hozzáteszi, van még egy D pont, melyben az található, hogy három egymást követő hónapban 10 százaléknál nagyobb mértékű változás következik be,

tehát nem a növekedést írja, hanem a változást. Hozzáteszi, ebben az értelemben, ha valakinek csökken a jövedelme vagy megszűnik a családi pótlék folyósítása, e szerint a szöveg szerint és értelmezése szerint, ez egy tartós jövedelemváltozás lehet, mely alapján az Önkormányzat rendelete szerint meg kell szüntetni az ellátást. Hozzáteszi, ha nincs igaza, elnézést kér, ezt látta, mert a 7. bekezdés sem növekedésről vagy csökkenésről, hanem bármilyen mértékű változásról beszél. Megjegyzi, nem gondolja, hogy rossz szándéka lenne a testületnek vagy a készítőknél, csak így értelmezte és tisztázni szeretne volna, hogy nem fog-e ez a későbbiekben jogbizonytalanságot okozni. Elmondja továbbá, annyit kíván megjegyezni, hogy újra lett számozva néhány paragrafus, mivel ez egy új rendelettervezet és a 11. oldalon a 18. § Á szakaszában meglátása szerint rosszul van megadva egy paragrafus szám, mert nem a 16-os paragrafusban foglalt feltételek valamelyike következik be, hanem a 17-es paragrafus érvényesül. Úgy véli, ezt javítani szükséges. Elmondja továbbá, ahogy említette, nagyon örül a rendelettervezetnek és annak, hogy az Önkormányzat több forrást és több lehetőséget biztosít a csepeli családok ellátására, fontos lépésnek tartja. Hozzáteszi, egyetlen javaslata van, nézegette az összeghatárokat és sok támogatási formánál, ha több fős családról vagy háztartásról van szó, a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj 200 százaléka a jövedelem határ, ami 52 ezer forint. Hozzáteszi, az egyedül élők esetében pedig a leggyakrabban 250 százalék a jövedelem határ, ami 71 ezer 250 forint. Véleménye és tudomása szerint a csepeli önkormányzat anyagi lehetőségei is vélhetően biztosítanak keretet arra, hogy mivel ezek az összegek minden esetben a létminimum alatt maradnak, (nem a KSH által közölt létminimum alatt, mert ő már nem közöl létminimumot), de ami becslésben megvan (és meglátása szerint ezeknél a támogatási formáknál lehetne magasabb jövedelemhatárokat meghatározni), egy módosító javaslatcsomagot szeretne benyújtani. A javaslat arról szól, hogy több fős háztartás esetén ezeket a bizonyos 200 százalékokat 250 százalékra javasolja emelni, az egy fős háztartás esetén pedig, ahol 250 százalék van, javasolja az összeget 300 százalékra emelni. Hozzáteszi, ezek az összegek már megközelítik a létminimum határát, ezzel meglátása szerint azt az üzenetet közvetítik a lakosok felé, hogy attól, hogy meg se közelíti a létminimumot a jövedelmük, hiszen az 57.200 Ft, az 57.500 Ft, valamint az 58.000 Ft is messze van attól, hogy elérjék a létminimumot, mégis jogosultak a csepeli önkormányzat segítségére. Véleménye szerint a világ minden pénze sem lenne elég, ha mindenkit segítségben szeretnének részesíteni és fontosnak gondolja, hogy Csepelen fejlesztések, beruházások történjenek, de azt gondolja, az emberek támogatása, az emberekbe való befektetés, az emberek közérzetének, életminőségének javítása is legalább ilyen fontos. Hozzáteszi, mivel a tavalyi év során sem használta ki a teljes keretösszeget a csepeli önkormányzat a szociális ellátások terén, valamint ahogy Polgármester úr fogalmaz, komoly tartalékokkal rendelkezik az Önkormányzat, bízik abban, hogy egy emelt szintű szociális ellátást tudnak biztosítani. Elmondja, ezeken a százalékos módosításokon kívül egy apróságot tett bele módosításként, hogy a gyógyszer-támogatás mértéke ne 3000 Ft, hanem 5000 Ft lehessen. A javaslatot írásban átnyújtja Polgármester úr részére.

**Borbély Lénárd** elmondja, ebben a formában nem igaz, hogy az Önkormányzat nem használta ki azt a keretet, amit meghatározott a költségvetés. Hozzáteszi, azt a rendeletet, amit az Önkormányzat meghatározott és a csepeliek igénybe vették volna, ez az összeg körülbelül 110 millió forint, nem vették igénybe elegendően, mert nem volt annyi rászoruló. Megjegyzi, nem azt akarja ezzel mondani, hogy Csepelen nincsenek rászorulóknak, de abba a meghatározásba nem fértek bele. Hozzáteszi, a

rendelet arról szól, hogy a legnehezebb helyzetben lévőket segítsék. Elmondja továbbá, elméleti vitába nem szeretne belebonyolódni, mert úgy véli, felesleges. Hozzáteszi, az Önkormányzat alapvetően nem a szociális segélyből való megélést, hanem a munkából való megélést támogatja, megjegyzi, ez vélhetően egy alapvető eltérés a filozófiájukban. Elmondja, ehhez ragaszkodnak a továbbiakban is, ellenben Képviselő úr felvetéseit meghallgatva, valamint Aljegyző asszony tájékoztatását figyelembe véve jelzi, a rendelet valóban pontatlan. Arra kéri Aljegyző asszonyt, ezt fejtsse ki. Hozzáteszi, az Önkormányzat jó szándékkal áll a rendelethez és a lakosokhoz is.

**dr. Vincze Anikó** elmondja, a jogalkotási törvény normavilágossági követelményének betartása érdekében javaslatot tesz arra, hogy a 3. és 4. bekezdés a 10. szakaszban világosabban kerüljön meghatározásra és az szerepeljen benne, hogy a tartós jövedelemváltás akkor szünteti meg az ellátásra való jogosultságot, ha ezáltal egyébként már nem válna jogosulttá a kérelmező az ellátás folyósítására. Elmondja, amennyiben ez a tartós jövedelemváltás nem eredményezi, hogy nem felelne meg a követelményeknek, akkor tovább kaphassa az ellátást.

**Borbély Lénárd** elmondja, ezt a rendeletet hónapokkal korábban egyrészt a szociális Bizottság elnökére, valamint a hivatalban illetékes kollégáira bízta, hogy kezdjék el kidolgozni az elv rendszerét, ezt követően megszületett a normaszöveg, mely ezek szerint nem pontos. Véleménye szerint ez a rendelet többet ér annál, hogy a pontjait módosítgassák, ezért az előterjesztést visszavonja. Azt kéri a Szociális bizottságtól, hogy legyenek szívesek újra tárgyalni. Az előkészítőktől azt kéri, javítsák ki a hibákat a jelzések alapján, a Szociális bizottságot arra kéri, hívjanak össze ebben az ügyben egy ülést, hívják meg a Bizottság tagjain kívül az érintett tanácsnokokat, javasolja, hogy legyen jelen az időügyi tanácsnok és a családügyi tanácsnok, kéri, ott tegye meg Képviselő úr a javaslatát, majd ezt követően menjenek vissza egy egyeztetett közös javaslattal, melyet a Bizottság el tud fogadni. Az előterjesztést visszavonja és a júniusi ülésre terjeszti be.

**Napirend 4. pontja:** (111. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet a Közzolgálati Tisztviselők Napjáról szóló rendelet megalkotására**

**Előterjesztő:** dr. Szeles Gábor jegyző

**dr. Szeles Gábor** jelzi, nem kíván kiegészítést tenni.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

### **14/2017. (V.31.) önkormányzati rendelet**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közzolgálati Tisztviselők Napjáról szóló rendeletét megalkotja.

**Határidő:**

**Felelős:**

azonnal

Borbély Lénárd polgármester

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória

irodavezető

19 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**megalkotva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta.

**Napirend 5. pontja:** (125. sz. előterjesztés + cserelap)

**Javaslat a Budapest XXI. kerület 210240 helyrajzi számú ingatlan közfeladat ellátásához szükséges ingyenes tulajdonba vételről**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**200/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, XXI. kerület **210240** helyrajzi számú, természetben a **Magasházy u. 5.** szám alatti ingatlant, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi XLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 3. pontjában meghatározott parkolás-üzemeltetési feladatok, 13. pont szerinti helyi közművelődési tevékenység támogatása, a 17. pont szerinti kerületi sport és szabadidősport támogatása, ifjúsági ügyek, valamint 19. pont szerinti nemzetiségi ügyek közfeladatok ellátása érdekében közösségi szintér és kiszolgáló parkolója céljára ingyenesen tulajdonba veszi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tulajdonjog megszerzéséhez szükséges, jogszabályoknak megfelelő szerződést, dokumentumot aláírja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

dr. Vincze Anikó aljegyző

15 igen  
0 nem  
4 tartózkodás

**elfogadva**

**201/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 185/2016. (V.25.) Kt. számú határozatát a 200/2017. (V.25.) Kt. számú határozat alapján a Budapest, XXI. kerület **210240** helyrajzi számú ingatlan ingyenes tulajdonba adása esetén a következők szerint módosítja.

Budapest XXI. Kerület, 210240 helyrajzi számú, természetben a **Magasházy u. 5.** szám alatti ingatlant – *telekalakítási eljárás kezdeményezésével, telekegyesítési során* – a Budapest XXI. kerület 210235/3 hrsz-ú és 210286 hrsz-ú ingatlanokkal összevonja, és a telekalakítással (telekegyesítéssel) létrejövő, új önálló ingatlant a korlátozottan forgalomképes törzsvagyonává nyilvánítja úgy, hogy a telekalakítás ingatlan-nyilvántartási átvezetésével egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzatot illető elidegenítési tilalom mértéke 170 m<sup>2</sup> területi mértékben, vagy annak megfelelő tulajdoni arányban átvezetésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásban.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tárgyi döntés végrehajtásához szükséges jogszabályoknak megfelelő dokumentumok elkészíttetésére, aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** dr. Vincze Anikó aljegyző

15 igen

0 nem

4 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatokat 15 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 6. pontja:** (131. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Kozma István Magyar Birkózó Akadémia Csepelen történő létrehozására**  
**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd átadja a szót Süle László vezérigazgatónak.

**Süle László** köszönti a Képviselő-testület tagjait. Elmondja, az előterjesztésről igyekeztek mindenre kiterjedő részletes tájékoztatást adni. Kiemeli, meglátása szerint egy nagyon fontos előterjesztésről van szó, ahol több, mint 2 milliárd forintos beruházás érkezik Csepelre. Hozzáteszi, reményeik szerint az Önkormányzattal együttműködésben Csepelen jöhet létre a Magyar Birkózó Akadémia egy központi multifunkcionális sportcsarnokkal, valamint mellette egy sportkollégiummal, sport rehabilitációs bázissal és további kiegészítő létesítményekkel. Elmondja, ennek a helyszíne a Kis-Dunaparton a Hollandi út 8 szám alatti ifjúsági táborként ismert létesítmény. Elmondja, a csepeli önkormányzat úgy segíti a beruházást, hogy egyrészt ráépítési jogot ad a Magyar Birkózó Akadémia alapítványnak, másrészt pedig korábbról van egy együttműködési megállapodásuk, valamint egy támogatási szerződésük az Emberi Erőforrások Minisztériumával, melyben azt vállalták, hogy a csepeli birkózóknak egy új edzőcsarnokot építenek. Tájékoztat, hogy az ezzel kapcsolatos feladatot, illetve eszközöket, (pénz), valamint az elkészült terveket átadnák az Alapítványnak, miután módosították a Minisztériummal ezt az együttműködési megállapodást. Hozzáteszi, ez azt is jelenti, hogy a csepeli birkózók is ebben a létesítményben fognak edzeni, méltó körülmények között.

**Borbély Lénárd** kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Takács Krisztián** kérdése, ki gyakorolja az alapítói jogokat egy személyben a Magyar Birkózó Akadémia magán alapítványban, mert az alapítványnak ő a főnöke. Kérdése továbbá, igaz-e, hogy ennek a magán alapítványnak fognak adni a Kis-Dunapart szelétéből végleg egy területet. Felteszi azt a kérdést is, ez a magán alapítvány valóban 2 milliárd forint állami támogatásban részesül-e.

**Borbély Lénárd** elmondja, az alapító neve benne van az előterjesztésben, de Képviselő úr kedvéért büszkén elmondja, hogy ennek az alapítványnak az alapítója Németh Szilárd országgyűlési képviselő, akinek lobbijára a Magyar Kormánytól többmilliárd forint értékű támogatás és fejlesztés érkezik Csepelre. Tájékoztat, hogy a Kis-Dunapart fejlesztése annak megfelelően történik, mint amit már ellenzékben is megígértek és az Önkormányzat vezetőiként is megígértek, kizárólag sport, szabadidős, valamint rekreációs funkciókat támogatnak a Kis-Dunaparton, az MSZP által tervezett lakópark beépítési szándékával ellentétben. Hozzáteszi, éppen ezért, mivel Csepelen egy multifunkciós csarnok egyébként is hiánycikk, sajnos a középiskolásoknak át kell járni Szigetszentmiklóásra, hogy például egy érettségi bankettet vagy szalagavatót megtarthassanak. Elmondja, örül annak, hogy van olyan országgyűlési képviselője ennek a kerületnek, aki képes több milliárd forintos forrást Csepelre hozni. Elmondja, a multifunkciós csarnok az Önkormányzat ingatlanán fog elhelyezkedni és minden csepeli használhatja majd.

**Takács Krisztián** elmondja, 35 millió forintért adják át ennek a magán alapítványnak egy személyben a területet, úgy olvasta az előterjesztésben, hogy végérvényesen. Hozzáteszi, itt egy rendezvény-központ fog épülni és az egyszemélyes magán alapítvány dönt majd arról, hogy ki, mikor, hogy mehet be a területre. Megjegyzi, ez így működik egy alapítványnál, eléggé benne vannak, tudják, hogy működnek ezek az alapítványok. Hozzáteszi, ugyanazt folytatják, amit a régi rendszerben. Megjegyzi, ez egy kérdés. Kérdése, igaz-e, hogy kétmilliárd forintot kap ez az egyszemélyes magán alapítvány.

**Borbély Lénárd** elmondja, mindjárt megadja a szót Süle László vezérigazgatónak, előtte elmondja, majd amikor „kinő a földből” egy vadonatúj modern, multifunkciós csarnok, akkor meg lehet nézni, hogy ezt a pénzt ki kapja. Hozzáteszi, tudja, fáj Képviselő úrnak, hogy létrejön egy ilyen sportkomplexum, de kéri, higgye el, hogy a csepeliek élvezni fogják. Hozzáteszi, bár nem az SZMSZ-nek megfelelő, de kéri, legalább egy bólintással válaszoljon Képviselő úr, vette-e a fáradságot, hogy elolvassa ezt az előterjesztést.

*(Takács Krisztián mikrofonon kívül elmondja, elolvasta az előterjesztést. – jkv.író)*

**Borbély Lénárd** hozzáteszi, ha ez így lenne, nem tenné fel ezeket a kérdéseket, mert tudná, ugyanis minden le van írva. Megjegyzi, feltételezi, tudja értelmezni Képviselő úr, hogy mi van a papíron. Hozzáteszi, vélhetően nem figyelmesen olvasta el, de a készítő szívesen segít.

**Süle László** elmondja, a 35 millió forint kapcsán reagál elsőként. Tájékoztat, készült egy független értékbecslő által elkészített ingatlanértékelés, melynek kifejezetten az volt a tárgya, hogy a ráépítési jognak, melyet az alapítvány kap, mi a piaci értéke. Elmondja, ezt mellékeltek az anyaghoz, tehát minden képviselő számára elérhető a kivonata, de aki a részletekbe is szeretne betekinteni, erre is van lehetőség. Elmondja, ennek a lényege, hogy az érintett telekrész mérete 8823 négyzetméter, mely kapcsán az alapítvány földhasználati jogot kap. Tájékoztat, hogy ez három egységből áll, egyrészt maga a csarnok alatt lévő terület, másrészt a parkoló alatt lévő rész, hozzáteszi, fontos jelezni, hogy gyakorlatilag itt egy kétszáz fős parkoló fog épülni, mely azt jelenti, hogy komolyabb rendezvények lebonyolítására is alkalmas lesz a csarnok. Elmondja, a harmadik rész egy közös használatú út, melyet az Önkormányzat, valamint az alapítvány közösen használna. Tájékoztat, ennek a

földhasználati jognak az ellenértéke 33 millió 600 ezer forint egyedi megváltás esetén, ehhez képest az Önkormányzat 35 millió forint plusz áfát kér ezért a jogért. Hozzáteszi, az alapítvány semmit nem kap ingyen, amit kap, azért piaci árat fog fizetni annak ellenére, hogy sport tevékenység fog folyni az intézményben. A 2 milliárd forint kapcsán elmondja, ebben sincsen semmi titok, a Magyar Kormány a Magyar Birkózó Szövetséget támogatta ezzel a kétmilliárd forinttal, de le is írták az anyagban, hogy minél teljesebb képet kapjanak e tekintetben. Elmondja, a Magyar Birkózó Szövetség úgy döntött, hogy kifejezetten egy erre a célra létrehozott alapítványra fogja bízni ennek a beruházásnak a létrehozását. Hozzáteszi, ennek az alapítványnak az alapítója Németh Szilárd, a Magyar Birkózó Szövetség elnöke.

**Borbély Lénárd** hozzáteszi, meglátása szerint ebben logikai összefüggés is van. Megállapítja, hogy további kérdések nincsenek, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

### **Hozzászólás:**

**Takács Krisztián** elmondja, sajnós Vezérigazgató urat meg kell cáfolja, mert 36 millió forintot értékelt, egyébként bruttó 170 millió forintba kerül ez a terület az értékelőlap szerint és 35 millió forintért adják, ez szerepel az előterjesztésben. Kéri Vezérigazgató urat, nézze meg a végén, 134 plusz ÁFA.

*(Süle László mikrofonon kívüli válasza nem hallható. – jkv.író)*

**Takács Krisztián** elmondja, megkeresi ő is ezt a részt. Hozzáteszi, kötve hiszi, hogy egy Kis-Dunaparti ingatlan 35 millió forintba kerül, miközben Hároszon kerül 20 millió forintba egy ingatlan. Úgy véli, ezt nem szabad függetlenként értékelni.

*(Mikrofonon kívül elhangzik a Képviselő-testület egy tagjától, hogy a használati jog értéke 35 millió forint. – jkv.író)*

**Takács Krisztián** elmondja, ez nem baj, a terület értéke viszont 134 millió 300 ezer forint. Elmondja, az előterjesztés tartalmazza, hogy az ingatlan piaci forgalmi értéke ez az összeg. Jelzi, valóban elolvasta részletesen.

**Borbély Lénárd** elmondja, szeretne egy fontos dolgot rögzíteni. Elmondja, nem nagyon tudja már az eszközt, miként segítsen Képviselő úrnak. Megjegyzi, a leírt szöveget elmagyarázzák. Elmondja, a földhasználati jog ellenértéke az anyagban Képviselő úr elmondása alapján 36 millió forint. Jelzi, az Önkormányzat 35 millió forintban állapodna meg, a földhasználati jog értéke pedig 33 millió 600 ezer forint.

**Takács Krisztián** közbeveti, ennyiért adnák örökbe egy magán alapítványnak.

**Borbély Lénárd** elmondja, ha nem tudja Képviselő úr értelmezni a leírtakat, nehéz kiindulni egy ilyen vitából. Kéri, igazat mondjon Képviselő úr, mert nehéz megcáfolni ezt a jelentést.

**Takács Krisztián** elmondja, nehéz megcáfolni, megjegyzi, mutatja a kamerának is, hogy az ingatlan piaci értéke 134 millió 300 ezer forint nettó, melynek bruttó értéke 170 millió forint. Hozzáteszi, az Önkormányzat odaadja ezt 33 millió forintért ennek az egyszemélyes magán alapítványnak, ami Németh Szilárdé. Hozzáteszi, 2 milliárd forintot fog kapni Németh Szilárd egyszemélyes magán alapítványa, amit el fog költeni a csepeli birkózó csarnokra. Hozzáteszi, utána az fog történni, hogy Németh

Szilárdé lesz ez a birkózó csarnok, nem az Önkormányzaté. Hozzáteszi, az Önkormányzat semmilyen tulajdonrészsel nem rendelkezik benne, sem a Magyar Állam, sem a Magyar Birkózó szövetség, csak Németh Szilárd. Elmondja, ez a birkózó csarnok Németh Szilárd magán alapítványáé lesz. Megjegyzi, 2 milliárd forintért épít saját magának egy rendezvény-központot. Hozzáteszi, ezt jó érzéssel nem szavazzák meg, ez nem szolgálja Csepelt, ez azt szolgálja, hogy a jelenlegi hatalmat folyamatosan fenntartsa az elkövetkezendő időkben. Megjegyzi, ezt jól belebújtatták a birkózó klubba.

**Borbély Lénárd** kérdése, készült-e erről a színjátékról videó felvétel.

*(Mikrofonon kívül elhangzik, hogy nem készült felvétel. – jkv.író)*

**Borbély Lénárd** jelzi, a végén odaadják majd, hogy fel lehessen venni. Megjegyzi, Képviselő úr keveri a dolgokat, de ez nem probléma. Úgy látja, a tények hidegen hagyják Képviselő urat. Hozzáteszi, ez a magánszám felkerül majd az internetre, írnak belőle valamit, majd az esti sörözés közben röhögnek egy jót, hogy milyen jól felkészült Képviselő úr. Megjegyzi, a dramaturgia már-már majdnem jó volt. Jelzi, a végén szeretné átadni a szót Süle Lászlónak, bízva abban, hogy a Képviselő-testület többségében olyan tagokból áll, akik képesek megérteni a leírt anyagot és azt, hogy miről van szó. Elmondja, a Magyar Kormány úgy döntött, hogy a Magyar Birkózó Szövetséget támogatja egy csarnok megépítésével, minden más mellett. Elmondja, a Magyar Birkózó Szövetség úgy döntött, hogy helyszíneként Csepelt jelöli meg. Hozzáteszi, ez nem véletlen, ez annak köszönhető, hogy a Magyar Birkózó Szövetség elnökét Németh Szilárdnak hívják, ennek fényében hová kerülhetne ez a csarnok, - mely ráadásul multifunkciós -, ha nem Csepelre. Kiemeli, ez örömhír. Elmondja, azoknak, akik a sportot szeretik, mindenképpen örömhír. Hozzáteszi, azoknak, akik arra tettek esküt és valóban úgy is gondolják, hogy Csepel fejlődéséért és fejlesztéséért kívánnak együtt tenni, azoknak is örömhír. Megjegyzi, vannak, akinek ez nem öröm hír, de rendben van, ezt is megértik, a politikai feladat Képviselő úrra lett szabva, ő ezt elvégezte. Hozzáteszi, a Magyar Birkózó Szövetség, ahogy Vezérigazgató úr is elmondta, alapítványt hozott létre ennek a csarnoknak a megépítésére. Tájékoztat, hogy a Magyar Birkózó Szövetség elnöke jegyeztette be ezt az alapítványt. Hozzáteszi, Képviselő urat vélhetően az alapítványok ilyen formában történő fejlődése zavarja, de ha valami leértékelődik, elveszti az értékét és ebben Takács Krisztián is partnerként hozzájárul, meglátása szerint ez nem kifejezetten zavarja. Megjegyzi, most egy másik alapítványra gondol, aki ráadásul a vagyonelemét át is adta egy másik alapítványnak. Hozzáteszi, aki azt hinné, hogy a Béke téri sportlétesítmény még a Csepel SC alapítvány tulajdonában van, itt jelzi, hogy téved. Hozzáteszi, ő maga nem műszaki ember, de nehezen tudja elképzelni, hogy miután a Magyar Birkózó Szövetség ezen az alapítványon keresztül megépítette ezt a multifunkciós csarnokot, mely a csepeliek szolgálatába fog állni, az után a Képviselő úr által démonizált Németh Szilárd kollégáival együtt elmegy egy ásóval, kiássza a földből és haza viszi a háza helyére. Jelzi, ennél több komolyságot vár Képviselő úrtól a Képviselő-testületi ülésen történő hozzászólások tekintetében. Meglátása szerint igenis örülni kell annak, hogy Csepelen létrejöhet egy ilyen multifunkciós csarnok és ez igenis jó hír a csepelieknek és jó hír lesz minden gyereknek, aki igénybe fogja venni. Meglátása szerint lesznek sokan és nemcsak birkózók, hanem mások is, hozzáteszi, majd akkor mondja Képviselő úr, hogy ez nem a csepeliek érdekét szolgálja.

**Pákozdi József** elmondja, sorolná tovább, amit Polgármester úr elkezdett. Hozzáteszi, tekintettel arra, hogy a Magyar Birkózó Szövetség a Magyar Birkózó Alapítványt bízta meg a beruházás lebonyolítására, az Önkormányzat is ezzel az alapítvánnyal kíván együttműködni. Hozzáteszi, tudják, hogy Németh Szilárd ideje alatt ezek a beruházások, melyet az Önkormányzat kezel, milyen túlszámlázásokkal valósultak meg. Kérése, ha Németh Szilárd olyan jól tud lobbizni a Kormányánál és szíven viseli a csepeli gyerekek és sportolók egészségét, lobbizza ki legalább a felét a csepeli egészségügyi intézmények korszerűsítésére és az eszközpark bővítésére. Megjegyzi, nem 2 milliárdot, csak 1 milliárdot. Példaként említi a tüdőgondozót. Elmondja, tudja, megvan rá a pénz, de majd a választási kampány idején fogják átköltöztetni különféle indokokkal.

**Borbély Lénárd** jelzi, tolmácsolni fogja Képviselő úr javaslatát Németh Szilárd felé és meglátása szerint elképzelhető, hogy nyitott ajtókon kopogtat. Megköszöni az észrevételét, azt viszont visszautasítja, amit a túlszámlázásokkal kapcsolatban elmondott. Hozzáteszi, vélhetően a 2010 előtti túlszámlázásokra próbált célozni Képviselő úr. Elmondja, meglátása szerint ilyeneket megfontoltabban kellene mondjon. Kérdése, tudja-e Képviselő úr, mikor volt túlszámlázás. Elmondja, akkor volt túlszámlázás, amikor az első város rehabilitációs projektet elkezdte a Szocialista párt, a Fidesz Frakció fejezte be, csak megtakarított 260 millió forintot. Elmondja továbbá, ha Képviselő úr azt gondolja, hogy túlszámlázás van és ezt egy komoly politikusként, a Csepeli Jobbik elnökeként így gondolja, kérdése, tett-e feljelentést az Önkormányzat ellen. Hozzáteszi, ha nem tett Képviselő úr feljelentést, akkor komolytalan, amit csinál és komolytalan, amit mond. Megjegyzi, ez olyan, mintha ő azt mondaná, hogy persze, túlszámlázták, de a Jobbik cége csinálta a beruházást. Megjegyzi, ez is komolytalan lenne, csak ő nem mond ilyet. Kérése, vagy támassza alá tényekkel, amit mond, vagy ne mondjon ilyet a kamerába, ha nem tudja alátámasztani az igazát.

**Takács Krisztián** úgy véli, Polgármester úr nem készült fel ebből az anyagból. Elmondja, 2 milliárd forintot kap Németh Szilárd, kérdezi, ezt leszögezhetik-e.

**Borbély Lénárd** elmondja, nem szögezhetik le, a Magyar Birkózó Szövetség kapott 2 milliárd forintot a Kormánytól.

**Takács Krisztián** hozzáteszi, ezt az összeget a szövetség átadta a Magyar Birkózó Akadémia magán alapítványnak, ami egyszemélyes. Elmondja, ezt az alapítványt nem a Magyar Birkózó Szövetség hozta létre, hanem Németh Szilárd. Idézi, „előterjesztés a Magyar Birkózó Szövetség elnöksége részére, előterjesztő, Bacsa Péter alelnök, Farkas Tibor főtitkár, 2017. április 28-i ülés 2. pont, Magyar Birkózó Akadémia Alapítvány létrehozása. A fenti célok megvalósítása érdekében a Magyar Birkózó Akadémia Alapítvány megalapítása a legcélszerűbb és leghatékonyabb megoldás. A Németh Szilárd elnök úr által létrehozott alapítvány, jó gazdaként működő szervezet.” Hozzáteszi, nagyon egyszerű. A Magyar Kormány 2 milliárd forintot ad Németh Szilárdnak, a Kormány tagja Németh Szilárd, a Magyar Birkózó Szövetség elnöke Németh Szilárd, aki megkapta a 2 milliárd forintot. Hozzáteszi, kinek adja tovább ezt a pénzt, az általa alapított egyszemélyes magán alapítványnak. Elmondja, nem az a probléma ezzel, hogy épül, épüljön a gyerekek örömére, de ne a Fideszes városvezetők és a Fideszes urak meggazdagodásának érdekében. Elmondja, ez egy magán alapítvány, ő is benne van ilyenben, a Csepel SC is magán alapítvány, „nem tud mit csinálni vele, de ő sem, maximum sportolni tudnak, de úgy

véli, a Fidesz ezt sem támogatja." Elmondja, azt a magán alapítványt támogatja a Fidesz, ami az övék.

**Borbély Lénárd** hozzáteszi, van egy magyar mondás, ami úgy hangzik, hogy mindenki magából indul ki. Elmondja, a Magyar Kormány bevezetett néhány éve egy bizonyos támogatási rendszert, amely a társasági adóhoz kötődik, ez a TAO támogatás. Tudomása szerint Takács Krisztián tulajdonában lévő Kft. is és a focicsapat is nyert ilyen TAO támogatást. Hozzáteszi, egyszer jó lenne, ha nyilvánosságra hozná Képviselő úr, hogy a szabálytalan felhasználás miatt mennyit kellett visszafizetnie, ha volt ilyen. Hozzáteszi, ezért mondja ez a magyar közmondás, hogy mindenki magából indul ki. Költői kérdése Képviselő úrhoz, a Béke téri sporttelepnek jelenleg ki a tulajdonosa.

*(Takács Krisztián mikrofonon kívüli válasza nem hallható a felvételen. –jkv.író)*

**Borbély Lénárd** elmondja, Képviselő úr logikáját követve a Béke téri sporttelep jelen pillanatban egy magán személyé és ez a magán személy pedig egy lakópark beruházó cégnek a vezetője.

*(Takács Krisztián mikrofonon kívüli megjegyzése nem hallható a felvételen. – jkv.író)*

**Borbély Lénárd** kéri, legalább a kamera jelenlétében tiszteljék meg egymást azzal, hogy meghallgatja Képviselő úr a mondandóját, hiszen ő is meghallgatta Képviselő urat. Elmondja, a másik nagy különbség, amit Takács Krisztián mond, hogy az alapítvány, amiben ő is benne van, ahogy fogalmazott korábban... Megjegyzi, ezt felvette a kamera.

**Takács Krisztián** mikrofonon kívül közbeveti, kikéri magának, nincs benne az alapítványban, nem is volt benne. Hozzáteszi, megtanul viselkedni, csak szépen kell beszélni, eleganciát kér. Hozzáteszi, ha hazugsággal vádolják, nyílik a bicska a zsebében, mert ez nem igaz, nincs benne az alapítványban, nem is lesz benne, bár szeretne, mert akkor legalább jó irányba menne, lenne rendes sportélet. Hozzáteszi, mivel nem Fideszes, nem lesz magán alapítványa több milliárddal. Elmondja, nem kellett a Csepel SC részére semmit visszafizetnie a TAO után, kéri, ne hazudjon Polgármester úr a Klubbal kapcsolatban. Jelzi, ki van írva a honlapra, hogy milyen támogatást kapnak és mire kell elkölteni. Elmondja, ez szigorú számadás, el kell költeni, be kell mutatni, ellenőrzi a Magyar Állam, a Nemzeti Erőforrások Minisztériuma és komoly papírmunka ennek lebonyolítása.

**Borbély Lénárd** elmondja, ahogy Képviselő úr mondta, az alapítvány, amiben benne van, az a telephely hamarosan leépül. Elmondja, van egy másik beruházás, mely egy újat és értéket fog teremteni, ez a kettő között az óriási különbség. Elmondja, figyelembe véve azt a képviselői esküt, amit mindannyian letettek, amely Csepel fejlődéséről szól, meglátása szerint az a minimum, hogy örülnek annak, hogy egy ilyen létesítmény Csepelen jöhet létre.

**Szenteczky János** elmondja, Takács Krisztián azt mondta, abban a helyzetben van sportvezetőként ő is, mint amiben az Önkormányzat, aminek a kiváltó oka az alapítvány. Elmondja, azért kért szót, mert Polgármester úr, mintha azt mondta volna hozzászólásában, hogy az alapítványnak az alapítója a Magyar Birkózó Szövetség. Jelzi, az előterjesztésben más van írva. Hozzáteszi, ha Polgármester úr tudja, hogy a

birkózó szövetség az alapítója ennek az alapítványnak, akkor azt kell mondani és ki kell javítani az előterjesztést és senkinek nem lesz ellenvetése. Hozzáteszi, „ha jól van írva az előterjesztésben és az alapítványnak, amit egyébként a birkózó szövetség a Kormány által megítélt támogatást átadja elköltésre, az Németh Szilárd alapítványa, akkor az egy kicsit más történet és talán joggal vetnek fel olyan kérdéseket, hogy valóban ezt kell-e tenni, nem lenne-e elegánsabb, ha az Önkormányzat hozna létre egy birkózó akadémia alapítványt és annak adja oda az egyébként komoly lobbierővel bíró birkózó szövetség vagy annak az elnöke az összeget.” Elmondja, hozzászólásának a lényege, tisztázza Polgármester úr, hogy elszólás volt-e részéről, amikor azt mondta, hogy a birkózó szövetség alapította az alapítványt, amiről most beszélnek vagy pedig az a helyes, ami le van írva az előterjesztésben, hogy az alapítványnak az alapítója Németh Szilárd.

**Borbély Lénárd** elmondja, összetett mondatban elmondta, hogy az alapítványt a Magyar Birkózó Szövetség elnöke hozta létre, a Magyar Birkózó Szövetség elnöke pedig Németh Szilárd. Elmondja, ebben az ügyben nemhogy semmi titkolnivalójuk nincs, inkább büszkén vállalják az együttműködést. Hozzáteszi, megtehetnék azt is, hogy köszönik szépen, lemondanak róla és ne épüljön Csepelen egy ilyen létesítmény, megjegyzi, várja Takács Krisztián javaslatát ezzel kapcsolatosan.

*(Takács Krisztián mikrofonon kívüli megjegyzése a felvételen nem hallható. – jkv.író)*

**Borbély Lénárd** kéri, szedje össze magát Takács Krisztián és ne üvöltözzön állandóan. Kérdezi, meg tudja-e ezt tenni vagy ha nem megy, megszakítja az ülést.

*(Takács Krisztián mikrofonon kívüli megjegyzése, annak lesz hírértéke. – jkv.író)*

**Borbély Lénárd** hozzáteszi, annak biztosan lesz hírértéke, aztán majd összehívják az ülést egy másik időpontban, majd addig fognak az időpontokkal szórakozni, ameddig meg nem tudják tárgyalni. Megjegyzi, vélhetően nem ő fogja megunni, hanem az ellenzéki képviselők. Kéri, fogja vissza magát Képviselő úr, nyelje le a rágóját és ne üvöltözzön. Elmondja, semmilyen takargatnivalója nincs a Magyar Birkózó Szövetségnek ebben az ügyben, pontosan ezért írták bele az előterjesztésbe, hogy az alapítvány alapítója Németh Szilárd, a Magyar Birkózó Szövetség elnöke. Megjegyzi, furcsa lenne, ha az MLSZ elnöke alapította volna vagy furcsa lenne, ha az RSG-sek alapították volna meg. Elmondja, a Magyar Birkózó Szövetségnek szánt pénzt a Magyar Birkózó Szövetség elnöke alapítja meg és a csepeli önkormányzat velük kíván együttműködni. Hozzáteszi, itt két döntés lehetne, az egyik, hogy együttműködnek és megépül egy multifunkciós csarnok vagy nem működnek együtt és Csepelen nem épül semmi. Megjegyzi, érti, hogy ellenzéki politizálásból az a jó, ha nem épül semmi és nem történik semmi, de meglátása szerint vannak olyan közös pontok, amelyekben meg kellene tudni állapodni. Hozzáteszi, mindenki figyelmébe ajánlja Áder János köztársasági elnök beiktató beszédét, nemcsak az ellenzék, hanem a FIDESZ Frakció figyelmébe is. Hozzáteszi, jó lenne, ha lennének olyan közös pontok, amikben meg lehetne állapodni, ami jó a kerületnek, az igenis jó a kerületnek, - támogassák - ami pedig rossz, azt utasítsák el.

**Pákozdi József** elmondja, a feljelentésekkel kapcsolatosan Németh Szilárd 2013-ban kijelentette, hogy 34 feljelentést tett, kíváncsian várja Polgármester úr beszámolóját arról, hogy a 34 feljelentésből hová jutottak. Elmondja, köztudott, hogy bármilyen feljelentést tesz bármelyik ellenzéki politikus vagy párt, vizsgálat nélkül elutasítja a rendőrség, illetve a Fideszes hű ügyészség. Megjegyzi, ha megfelelő környezet lesz,

akkor ez is meg fog történni. Elmondja, konkrét eset egy a sok közül, össze lehet hasonlítani a csepeli kormányhivatal felújítási összegét, ami 568 millió forintba került, a Könyves Kálmán körúton lévő Tündér palotával, ami a pedagógus könyvesboltnak is helyt ad, ez 380 egyedileg legyártott ablakot tartalmaz, teljes energetikai felújításon esett át mindkettő, valamint speciális szigeteléssel vonták be az egész épületet, körülbelül 15-ször nagyobb az épület, mint a csepeli kormányhivatal és 512 millió forintba került. Hozzáteszi, hiába kérik ki Jegyző úrtól a beruházási költségekről az elszámolást, nem kapnak semmit.

**Borbély Lénárd** elmondja, a csepeli önkormányzatnak semmi köze nincs a kormányhivatal felújításához. Kéri, legalább minimális információval rendelkezzenek vagy tájékozódjanak, ha nem tudnak valamit, mert azt a képet festik a közvélemény előtt, hogy olyan emberek ülnek a testületben, akik nem olvassák el az előterjesztéseket, nem tudják, mi történik. Hozzáteszi, a kormányhivatalnak nincs köze a csepeli önkormányzathoz, ezért furcsa lenne, ha Jegyző úr bármilyen adatot tudna kiadni. Tájékoztató, hogy Süle László a csepeli önkormányzatnak dolgozik, csepeli önkormányzati fejlesztésekben jár el, a kormányhivatalt nem a csepeli önkormányzat újította fel. Hozzáteszi, eljutottak oda, hogy érdemes lenne nyílt lapokkal játszani. Hozzáteszi, ha van valami ablakos cége, akkor legyen szíves és pályázzon, küldjön ajánlatokat, ha Képviselő úr adja a legjobbat, vele fog szerződni az Önkormányzat a közbeszerzés szabályai szerint, csak mondja meg végre, mit szeretne. Tájékoztató, hogy Pákozdi Józsefnek és Takács Krisztiánnak az SZMSZ értelmében nem tud szót adni, mert hozzászólási lehetőségeiket bőven kimerítették.

**Takács Krisztián** ügyrendi javaslata, hogy ezt az előterjesztést vegyék le napirendről, mert meglátása szerint nem egy magán alapítványnak kell adni, hanem az Önkormányzat hozzon létre egy Nemzeti Birkózó Alapítványt, aminek a kuratóriumi elnöke Csepel mindenkor polgármestere és ezáltal az Önkormányzat tulajdonában marad a birkózó csarnok. Hangsúlyozza, szavazzanak arról, hogy ne Németh Szilárd, hanem a csepeli önkormányzat tulajdonában legyen a birkózó csarnok. Kiemeli, fontos lenne, ha a csepeli gyerekek mindig élvezhetnék a birkózó csarnok által nyújtott lehetőségeket, mert meglátása szerint, ha Németh Szilárdnak szeszélye lesz, nem mehet be senki a csarnokba.

**Borbély Lénárd** elmondja, szívesen szavaztat erről, de nem tud, erről dr. Szeles Gábor jegyző ad majd tájékoztatást. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Kormány a több milliárd forintot, melyet a birkózó szövetségnek szánt, hogyan költi el, akárhogy is szeretné Képviselő úr, nincs befolyása a csepeli önkormányzatnak, Takács Krisztiánnak pedig főleg nulla a befolyása. Hozzáteszi, ebben ezért nem tud a testület döntést hozni. Elmondja, probléma továbbá, hogy amennyiben mégis úgy döntene a Magyar Birkózó Szövetség, hogy úgy szeretné megépíteni ezt a több milliárdos csarnokot, hogy az Önkormányzat létrehoz egy alapítványt, amit egyébként nem tud létrehozni, amelynek a mindenkor polgármester, jelen esetben Borbély Lénárd lenne az elnöke, akkor elő állna az a helyzet, hogy a Képviselő-testület ezzel az alapítvánnyal nem állapodhatna meg. Tájékoztató, hogy semmilyen előnyt nem biztosíthat a Polgármester vagy bármelyik képviselő részére a csepeli önkormányzat. Hozzáteszi, Takács Krisztián javaslata inentől teljesen jogszerűtlen, életszerűtlen és ennél a napirendi pontnál meglátása szerint Képviselő úr elmondott mindent.

**dr. Szeles Gábor** tájékoztató, Takács Krisztián ügyrendi javaslata csak annyi lehet, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést.

*(Takács Krisztián mikrofonon kívüli megjegyzése, ebben a formában nem szeretné, ha levennék napirendről az előterjesztést. – jkv.író)*

**Borbély Lénárd** hozzáteszi, kíváncsi lesz a szavazásra. Elmondja, miután Képviselő úr elmondta, nem ért egyet ezzel az egésszel, vajon milyen érzés lesz megnyomni az igen gombot.

**Szenteczky János** elmondja, Polgármester úr közös pontokat és közös ügyeket kér rajtuk számon. Hozzáteszi, csak a jelen ülés meghívójában, mely 28 napirendi pontot tartalmaz, fontosakat és kevésbé fontosakat, látatlanban 21 pontban számíthat a Képviselő-testület támogatására. Úgy véli, ha ez Polgármester úrnak nem közös ügy és közös gondolkodás, nem tudja, mire számít, mire vágyik. Elmondja, meglátása szerint elbeszélnek egymás mellett, lehet, hogy szándékosan vagy nem, ebben nem biztos, de meglátása szerint az előterjesztés mellé akár pótlólag is be lehetne nyújtani ennek az alapítványnak az adatait bemutató kivonatot. Úgy véli, ebben az esetben minden tényszerű lenne és mindenki megfelelő döntést hozhatna.

**Borbély Lénárd** elmondja, az előterjesztés melléklete egy szerződés, az alapítványról minden adat fellelhető ebben. Elmondja, a csepeli önkormányzat nyílt lapokkal játszik ebben az ügyben.

**Hudák János** elmondja, az, hogy egy ekkora beruházás, illetve egy ilyen építmény egy alapítvány tulajdonába fog kerülni, mégis csak aggályos lehet. Hozzáteszi, lényegében nem érti, hogy a FIDESZ Frakciónak ez miért nem tűnik fel, miért nem látják benne a kockázatot. Elmondja, a Csepeli Munkásotthon, valamint a Béke téri sporttelep kapcsán is valamilyen alapítványi konstrukció az, amit kifogásol az Önkormányzat. Hozzáteszi, nem akar teljes analógiát vonni a kettő között, kéri, ne forgassák ki a szavait. Hozzáteszi, problémásnak ítéli meg a jelenlegi vezetés, hogy például van egy Munkásotthon és az alapítvány működésére, a ház működtetésére semmilyen befolyása nincsen. Hozzáteszi, támogatási feltételként határozta meg, hogy a kuratóriumba had delegálhasson embereket az Önkormányzat. Meglátása szerint akkor, amikor Csepelen létesül egy ilyen csarnok, (leszögezi, ezt jó dolognak tartja és nem gondolná, hogy bárki amiatt szólalna fel, mert nem szeretné, ha ez megépülne Csepelen, nem szeretné, hogy a csepeliek sportolási lehetőségei javuljanak, nem szeretné, hogy szalagavatót és egyéb rendezvényt lehessen tartani az építményben.) Hozzáteszi, nem erről van szó, hanem az egész konstrukció tulajdoni részéről van szó. Hozzáteszi, ha jól gondolja, a csarnok megépülése után az üzemeltetésbe, valamint abba, hogy ki mehet be, milyen áron mehet be bárki, sem az Önkormányzatnak, sem a Szövetségnek, sem az Államnak nincs beleszólási joga. Hozzáteszi, megállapodásokat lehet kötni, ha a másik fél nyitott rá, de ha nem nyitott, akkor nem lesz megállapodás. Elmondja, tudja, hogy hosszútávra terveznek és Németh Szilárd éppen nagyon jó helyzetben van a Magyar Kormány szempontjából és sok mindent el tud intézni, de nem gondolja, hogy itt ingatlan mutyi vagy bármi lenne, amiből ő majd meggazdagodik, viszont úgy véli, adódhat olyan helyzet akár 2, akár 22 éven belül, hogy egy más szituációban egy érdekellentét rányomhatja ere a bélyegét. Megjegyzi, vegyék alapul a Munkásotthont vagy a Béke teret. Hozzáteszi, úgy véli, amennyiben az Önkormányzatnak vagy az Államnak nincs ebbe olyan beleszólási joga, hogy feltételeket meg tud határozni, akkor ez kicsit aggályos és nem a csarnok létesítése ellen szólal fel.

Megjegyzni, nemcsak a gyerekek nyernek ezzel, hanem sokan mások is, akik szeretik a sportot.

**Süle László** elmondja, néhány pontatlanságot szeretne tisztázni, elsősorban gazdasági vonatkozásban. Elmondja, az alapítvány nem kap tulajdonjogot a telekben, ezért az egyeztetett végső piaci érték, amit Képviselő úr jelzett, a 134 millió 300 ezer forint, nem cserél gazdát, nincs átruházva, nem kapja meg senki, továbbra is az Önkormányzat tulajdonában marad. Elmondja, amiért az alapítvány fizet, hangsúlyozza, piaci árat, az lényegében az, hogy megkapja a lehetőséget arra, hogy ezt a területet részben használja, részben pedig ráépít, ahogy jelezte, parkoló területként, valamint úthasználatként és a csarnok alatt lévő területként. Elmondja, mind Polgármester úr, mind pedig az alapítvány képviselőinek kifejezett kérése volt az, hogy független vagyonértékelés alapján szeretné megfizetni, elkérni a piaci árat, sőt, ennél még magasabbat is, mint látják, 33 millió 600 ezer forint helyett 35 millió forint plusz áfát. Hozzáteszi, az Önkormányzat tulajdonában lényegében nincs változás, de megadja a lehetőséget, hogy létrejöhessen egy csarnok a területén, amiben az alapítvány saját forrásaiból, illetve a támogatási forrásokból hozza létre ezt az épületet, nem pedig önkormányzati forrásból, tehát fontos dolog, hogy az Önkormányzat ehhez a beruházáshoz anyagilag nem járul hozzá. Hozzáteszi, vállaltak egy olyan kötelezettséget ezelőtt két évvel, hogy felépítik a Csepeli birkózóknak az edzőcsarnokát. Elmondja, rá kellett jönniük, hogy ez a 400 millió forint, valamint pluszban az a 100 millió forint nem elegendő ehhez a beruházáshoz és tulajdonképpen az, hogy sikerült összekapcsolni a két célt, a Csepeli Birkózó Klub edzőcsarnokát, illetve a Magyar Birkózó Akadémia jövetelét, ezzel az Önkormányzat egy sokkal nagyobb műszaki tartalmú beruházást tud megvalósítani az alapítvány partnereként úgy, hogy valójában saját forrást erre nem kell áldoznia. Hozzáteszi, az anyagból is kiderül, hogy feltételként szabták, hogy a Csepeli Birkózó Klub edző csarnokát is létre kell hozni ezen a komplexumon belül, ahol a csepeliek fognak birkózni. Hozzáteszi, ezzel kapcsolatban arra is kéri a felhatalmazást, hogy ezt a 400 milliós támogatást hangsúlyozottan a feladattal együtt szintén át tudják adni az alapítványnak, amennyiben ehhez a minisztérium is hozzájárul. Felhívja a figyelmet arra is, hogy már 2015-ben is elfogadtak egy olyan határozatot, melyben kimondják, hogy ezen az ingatlanon ráépítéssel épüljön meg a birkózó csarnok, tehát lényegében nem is új dolog az előterjesztés, mert korábban volt már ilyen tartalmú döntése a Képviselő-testületnek. Elmondja, volt szerencséje ott lenni azon a birkózó szövetség által tartott elnökségi ülésen, ahol az elnökség szavazott arról, hogy az alapítványt választja ki partnerként és neki adja át ezt a 2 milliárd forintos támogatást. Elmondja, egyöntetűen megszavazta ezt valamennyi elnökségi tag, amiből levonható az a következtetés, hogy az alapítvány alapítójával szemben, aki az elnök is, töretlen a bizalom, ők úgy gondolják, hogy ez a beruházás az elnök személyes felelősségvállalásával példaértékűen fog megvalósulni. Hozzáteszi, a csepeli önkormányzat is úgy gondolja, hogy ez így lesz.

**Borbély Lénárd** elmondja, 100 millió forint lekötött pénze is felszabadult ezáltal az Önkormányzatnak.

**Horváth Gyula** ügyrendi hozzászólása, balga módon azt gondolta az elején, hogy érdemes lesz ehhez a vitához hozzászólni, de voltak szívesek olyan mélységbe menni, ahol már nehezebbé esett volna utánuk menni. Kérdése Jegyző úrhoz, szabályosnak tartja-e ha egy előterjesztő a levezető elnöke is annak a napirendnek, amit tárgyalnak. Elmondja, éppen a vita tartalmi jellegének elsiklása miatt azt kéri, hogy

**Borbély Lénárd** lezárja a napirendi pont tárgyalását. Előterjesztőként elmondja, nem szeretné kiforgatni senkinek a szavait, csak tényeket közöl, majd átadja a szót Süle László vezérigazgatónak, hogy még egyszer, nagyon pontosan, megnevezésekkel mondja el a konstrukciót. Előrebocsátja, úgy véli és joggal, hogy 2010 óta rossz üzletet a csepeliek számára nem kötöttek. Elmondja, minden döntésükben az volt a motiváció, hogy a csepelieknek jobb, kedvezőbb legyen. Hozzáteszi, ha bármikor, 20, 22 év múlva szembefordulás lesz a Kormánnyal, a mindenkori önkormányzatnak és képviselő-testületnek, valamint a polgármesternek az a dolga, hogy a csepeliek érdekeit képviselje. Hozzáteszi, meglátása szerint azért álszent ez a vita, mert főleg ellenzéki, de kormánypárti oldalról is vannak olyan képviselők, akik pontosan tudják, hogy egy ilyen típusú sportlétesítmény üzemeltetője szinte lehetetlen, hogy nyereségesen üzemeljen. Hozzáteszi, aki azt próbálja sulykolni, hogy itt valakiknek vagy valakinek a meggazdagodásáról van szó, az pontosan tudja, hogy ez egy olyan sportlétesítmény, amit nem lehet álláspontja szerint gazdaságosan üzemeltetni. Elmondja továbbá, ha már Csepelen fog megépülni, meglátása szerint mindenki feltételezi, hogy majd az üzemeltetőnek, aki nem a csepeli önkormányzat lesz, érdekében áll majd, hogy minél több helybeli lakos vegye ezt igénybe. Hozzáteszi, nem gondolja, hogy az áll majd érdekében, hogy bárkit kizárjon. Elmondja, meglátása szerint nem lehet analóg példát vonni a Csepel SC alapítvánnyal vagy a Munkásotthon alapítvánnyal, mert az egyik egy ingatlan befektető kezében van, a másik pedig a Magyar Szocialista Párt székházaként működik gyakorlatilag. Megjegyzi, ebből a szempontból sem lehet analógiát vonni és más szempontból sem. Hozzáteszi, mindkét esetben azt látja, hogy nem a pénz betétele és a fejlesztés a legfontosabb kérdés, hanem valami teljesen más cél. Elmondja, véleménye szerint ez egy olyan volumenű kérdés, ami még a Képviselő-testület elé fog kerülni. Kéri, kísérjék figyelemmel a teljes beruházást. Elmondja, tudomása szerint az Állami Számvevőszék ellenőrizni fogja a pénz felhasználását. Kéri, kísérje figyelemmel mindenki, hogy mi történik és ha valakinek lenne javaslata, szívesen meghallgatja. Megjegyzi, eddig ellenkezés volt és a propaganda kamerába történő bemondása. Hozzáteszi, véleménye szerint kiadnak most egy közleményt ezzel kapcsolatban, megjegyzi, ismeri nagyjából a szöveget, ennek kapcsán tájékoztat, nem adnak tulajdonjogot, csak ráépítési jogot adnak, egyszeri megváltási díjért. Hozzáteszi, ha van javaslatuk, hogy ne ráépítési jogot adjanak, hanem vételben állapodjanak meg, tegyenek ilyen típusú javaslatot, mert erről lehet beszélni, ennek már van értelme. Hozzáteszi, ha aggályosnak tartják azt a konstrukciót, hogy Önkormányzati tulajdonra egy ilyen sportcélú létesítmény épül, akkor erről már tudnak beszélni. Elmondja, az Önkormányzatnak van egy korábbi döntése, abban úgy döntöttek, hogy nem engedik meg, hogy közterületekre kisebb trafikokat és bódékat állítsanak fel. Hozzáteszi, tudna mondani ilyen konstrukciót, de meglátása szerint minden, amit eddig elmondott, annak alapján nem lenne helyénvaló, ha mondana konkrét példát. Elmondja, van egy párt Csepelen, amelynek az egyik képviselőjelöltjének családtagja egy nagyon jó bizniszt tudott kötni annak idején, erre mondta ki a Képviselő-testület, hogy nem ért vele egyet. Jelzi, a jelenlegi egy másféle beruházás, most lehetőség van arra, hogy ide jöhessen egy ekkora komplexum. Hozzáteszi, ha van olyan értelmes javaslatuk, hogy ne adják oda a használati jogot, hanem adják el, akkor erről lehet beszélni, felhatalmazhatják, hogy kezdeményezzenek tárgyalásokat, ő pedig eljár ebben az ügyben. Kéri, tegyenek javaslatokat a parkoló kapcsán, tegyenek javaslatokat a forgalom kapcsán, tegyenek javaslatokat arról, hogy legyen a napközis tábor, mert a napközis tábor kérdése is érinteni fogja később ezt a történetet. Meglátása szerint a gyerekek csak nyernek ezzel a beruházással.

ezt a kérdést vegyék le napirendről és tárgyalják meg máskor, nyugodtabb körülmények között.

**Borbély Lénárd** a javaslatot szavazásra bocsátja. Jelzi, nem támogatja.

**202/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Horváth Gyula ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a 131. számú előterjesztést leveszi napirendjéről.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

4 igen  
12 nem  
2 tartózkodás

**elutasítva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 4 igen, 12 nem, 2 tartózkodás szavazattal nem fogadta el.

**dr. Szeles Gábor** válasza, igen, szabályosnak tartja.

**Hudák János** ügyrendi javaslata lett volna szintén, hogy ne szavazzanak erről. Úgy véli, ha valóban nyitott Polgármester úr a javaslatokra, akkor erről másik alkalommal kellene tárgyalni.

**Borbély Lénárd** tájékoztat, hogy Szenteczky János elhagyta az üléstermet, Takács Krisztián szintén nincs a teremben, de vélhetően nem véglegesen távozott. Jelzi, 17 fő van jelen.

Megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**203/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a 217/2015. (IV.30) Kt. határozat végrehajtásaként támogatja, hogy a Kozma István Magyar Birkózó Akadémiának is otthont adó, országos szintű központi multifunkciós sport- és rendezvénycsarnok épüljön Csepelen Kozma István Birkózó Akadémia Központi Sportcsarnok Multifunkciós Csarnok néven, mely a csepeli birkózók edzőcsarnokának a megépítését is magában foglalja,
- a jelenleg folyó telekalakítási eljárás eredményeként a 206124 helyrajzi szám alatt létrejövő, természetben a 1213 Budapest XXI. kerület, Hollandi út 8. szám alatt fekvő 28813 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett művelési ágú, vízi sporttelep, üdülőépület, udvar megjelölésű ingatlanra ráépítési jogot engedélyez a Magyar Birkózó Akadémia Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány, székhely: 1213 Budapest, Sűgér utca 9., Nyilvántartási száma: 01-01-0012424, statisztikai számjel: 18879467 6820 569 01, adószám: 18879467-2-43, képviseli: Gál Balázs kurátor) számára birkózó csarnok és

hozzá kapcsolódó gépjármű parkoló létesítése céljára cca. 9000 nm földterület mértékig.

- a Kozma István Birkózó Akadémia Központi Sportcsarnok Multifunkciós Csarnok megvalósítása érdekében felhatalmazza a polgármestert a 219/2015. (IV.30) Kt. határozat alapján az Emberi Erőforrások Minisztériumával kötött 11657-5/2015. számú „Támogatási szerződés” olyan tartalmú módosításának aláírására, mely révén be tudjuk vonni kedvezményezett partnerként a Magyar Birkózó Akadémia Alapítványt a beruházás megvalósításába, másrészt a támogatási szerződés a beruházás lebonyolításához szükséges határidőig meghosszabbodik. A Magyar Birkózó Akadémia Alapítvány belépése a szerződésbe a szükséges egyeztetéseket követően jogát ruházással, vagy az Alapítvány végső kedvezményezetttként történő megjelölésével történhet a támogatási összeg és az elkészült tervek átadása mellett.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert ráépítési szerződés aláírására (1. sz. melléklet szerződéstervezet) az Alapítvánnyal és annak szükség szerinti módosítására azzal, hogy az aláírt szerződés, illetve esetleges módosítása a Képviselő-testület által hozott határozatot tartalmában nem változtathatja meg és az az Önkormányzat érdekeit nem sértheti.

A Képviselő-testület végezetül felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja felül a korábban a tárgyban meghozott határozatokat és szükség szerint intézkedjen azok módosítása, visszavonása iránt.

**Határidő:**

2017. június 30.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Némethné Révész Andrea

városgazdálkodási ágazatvezető

Süle László ügyvezető igazgató

12 igen

1 nem

4 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

A következő napirend megtárgyalása előtt elmondja, Kormányhivatal vezető úr megkérte, tájékoztassa Pákozdi József képviselőt és minden érdeklődőt, hogy a Kormányhivatal elé ki van írva, hogy az 500 millió forintos felújítás nem egy, hanem négy épületet foglal magában. Elmondja, ebből egy Csepelen, másik három pedig más kerületekben épült. Meglátása szerint ezt nem lehet és nem is korrekt összehasonlítani. Tájékoztat továbbá, hogy jelen pillanatban 18-an vannak jelen az ülésen. Kérdése Takács Krisztiánhoz, hogy ő, mint sportember, kívánja-e, hogy újra szavazzanak az előző napirendről.

**Takács Krisztián** jelzi, nem kér új szavazást, támogatja a napirendi pontot.

**Borbély Lénárd** megjegyzi, nem érti, miért akarta Képviselő úr levetetni napirendről az előterjesztést. Megköszöni a támogatást, majd helyt ad a 7. számú napirendi pontnak.

**Napirend 7. pontja:** (112. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett TÉR\_KÖZ 2016 elnevezésű városrehabilitációs pályázatokon elnyert támogatással kapcsolatos Együttműködési Megállapodások aláírására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd kérdéseknek ad helyt.

### **Kérdés:**

**Hudák János** kérdése, ezeknek a fejlesztéseknek a lehető legrészletesebb terveit el lehet-e érni a beruházás megkezdése előtt. Jelzi, a Daru domb felújítása kapcsán érkezett hozzá olyan lakossági megkeresés, hogy az érdeklődő a Királymajorban lakik és azon kívül, hogy az újságban írták, hogy megkezdődik a beruházás május elején, egyéb tájékoztatás nem érkezett. Kérdése, miért lett ott sok fa kivágva. Elmondja, nem nagyon tudott választ adni, az előterjesztést is megnézte, de ott sem talált konkrét terveket.

**Borbély Lénárd** elmondja, lehet, hogy eltávolították annak a lakónak a postaládájából a szórólapot, aki megkereste Képviselő urat, mert mindenkit tájékoztattak levélben. Hozzáteszi, az érintett Képviselő asszony személyesen is részt vett ennek a szórólapnak a terjesztésében. Elmondja, lesz előzetes tájékoztatás. Hozzáteszi, a Rákóczi kert esetében nyitott kapukat dönget Képviselő úr, hiszen itt közösségi tervezés volt az érintett lakosság, valamint a civil szervezetek bevonásával. Hozzáteszi, ez alapján állt össze az elképzelés, amellyel egyébként pályáztak és megnyerték a pályázatot, de nincs akadálya annak, hogy ezt mindenki megismerhesse, örül annak, ha Képviselő úr segít abban, hogy tájékoztatja a lakosságot, mi történik és hogy fog kinézni. Hozzáteszi, bízik abban, hogy ezt a fejlesztést senki nem fogja ellenezni. Megállapítja, hogy további kérdések nincsenek, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

### **Hozzászólás:**

**Czibulyáné Szonday Szilvia** elmondja, szeretné tájékoztatni Képviselő urat, mint a körzet képviselője, hogy a Daru dombnál minden egyes lépcsőházba egy figyelem felhívó plakát lett kitéve, ugyan ezeket kihelyezték az óvodában, az iskolában és a postahivatalnál is. Elmondja, ez tartalmazza, hogy mikor kezdődik meg a felújítás, valamint tartalmazza, hogy ez egy lezárt munkaterület lesz, így figyeljenek oda a lakók kutyasétáltatás vagy családi séta esetén. Hozzáteszi, ahogy Polgármester úr is elmondta, a Hírmondóban is olvasható erről cikk, valamint az interneten is felhívták a figyelmet.

**Borbély Lénárd** hozzáteszi, abban érdemes bízni, hogy augusztusban határidőre elkészül és megfelelően készül el. Megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatokat szavazásra bocsátja.

**204/2017. (V.25.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „**Napközis Tábor komplex megújítása**” című városrehabilitációs projekt

megvalósítására vonatkozó, Együttműködési Megállapodásban (1. sz. melléklet) foglaltakkal egyetért és felhatalmazza Borbély Lénárd polgármestert a Budapest Főváros Önkormányzata által is elfogadott, jogszabályoknak megfelelő és a kerület érdekeit képviselő Együttműködési Megállapodás és az esetlegesen később keletkező módosítások aláírására.

**Határidő:** 2017. június 30.  
**Felelős:** Borbély Lénárd, polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Némethné Révész Andrea  
városgazdálkodási ágazatvezető  
Süle László, ügyvezető igazgató

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**205/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „**Csepeli Rákóczi kert megújítása, közösségi tervezés keretében**” című városrehabilitációs projekt megvalósítására vonatkozó Együttműködési Megállapodásban (2. sz. melléklet) foglaltakat elfogadja és felhatalmazza Borbély Lénárd polgármestert a Budapest Főváros Önkormányzata által is elfogadott, jogszabályoknak megfelelő és a kerület érdekeit képviselő Együttműködési Megállapodás és az esetlegesen később keletkező módosítások aláírására.

**Határidő:** 2017. június 30.  
**Felelős:** Borbély Lénárd, polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Némethné Révész Andrea  
városgazdálkodási ágazatvezető  
Süle László, ügyvezető igazgató

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatokat 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 8. pontja:** (113. sz. előterjesztés)

**Javaslat az egyesített engedélyes-kiviteli úttervek elkészítéséhez szükséges fedezet biztosításával kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**206/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **egyesített engedélyes-kiviteli úttervek elkészítéséhez szükséges 68.000.000 Ft** fedezet 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II.23) önkormányzati rendelet 5. § (4)

bekezdésében meghatározott felhatalmazás alapján, a céltartalékok között szereplő Kerületi útépítési keret terhére történő biztosítását tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Borbély Lénárd, polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Némethné Révész Andrea  
városgazdálkodási ágazatvezető  
Süle László, ügyvezető igazgató

17 igen  
0 nem  
1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 9. pontja:** (114. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Gróf Széchenyi István Általános és Kéttannyelvű Iskola előtti tér és környezete megújítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatokat szavazásra bocsátja.

**207/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Gróf Széchenyi Általános és Kéttannyelvű Iskola előtti tér és környezetének megújítását.

Továbbá a Képviselő-testület felkéri Borbély Lénárd polgármestert, hogy **maximum bruttó 6.000 eFt fedezetet** a kiviteli tervek elkészítésére a 2017. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítson.

**Határidő:** 2017. június 30.  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Süle László ügyvezető igazgató  
Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**208/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.-t a Széchenyi István Általános és Kéttannyelvű Iskola előtti tér és környezete felújítási munkálatainak teljes körű előkészítésére és lebonyolítására.

**Határidő:** 2018. június 30.  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Süle László ügyvezető igazgató  
Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatokat 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 10. pontja:** (115. sz. előterjesztés)  
**Javaslat tűzcsapokra történő ivócsapok telepítéséről**  
**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** elmondja, magyar fejlesztésről van szó és bízik abban, hogy jól fog majd működni. Jelzi, egyéb kiegészítése nincsen. Megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatokat szavazásra bocsátja.

**209/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a tűzcsapokra történő ivócsapok telepítését és önkormányzati üzemeltetését továbbá felkéri Borbély Lénárd polgármestert, hogy a beszerzéshez, telepítéshez **maximum bruttó 5.000 eFt fedezetet** a 2017. évi általános tartalék terhére biztosítja.

**Határidő:**  
**Felelős:**  
**Végrehajtás előkészítésért felelős:**

2017. június 30.  
Borbély Lénárd polgármester  
Süle László ügyvezető igazgató  
Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**210/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Borbély Lénárd polgármestert, hogy az ivócsapok felszerelését követően, a fenntartáshoz, üzemeltetéshez szükséges fedezetet az Önkormányzat költségvetéséből biztosítsa.

**Határidő:**  
**Felelős:**  
**Végrehajtás előkészítésért felelős:**

2017. szeptember 30.  
Borbély Lénárd polgármester  
Süle László ügyvezető igazgató  
Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**211/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.-t a tűzcsapokra szerelhető ivócsapok beszerzésének és telepítésének teljes körű előkészítésére, lebonyolítására.

**Határidő:**

2017. szeptember 30.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítésért felelős:**

Süle László ügyvezető igazgató

Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatokat 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 11. pontja:** (124. sz. előterjesztés)

**Javaslat a BVA Budapest Városarculati Nonprofit Kft. részére közterület használatra vonatkozó döntés meghozatalára**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**212/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, **208632 hrsz-ú**, közterület megjelölésű ingatlanon, a jelen határozati javaslat mellékletét képező helyszínrajz szerint, **1m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatát**, kültéri pumpa telepítése céljából a **BVA Budapesti Városarculati Nonprofit Kft.** (székhely: 1052 Budapest, Városház utca 9-11. cégjegyzékszám: 01-09-207720, adószám: 25311637-2-41) részére **2017. június 1- 2022. május 31. közötti**, határozott időre, **ingyenesen engedélyezi**, azzal a feltétellel, hogy az engedélyes kültéri pumpát saját költségén biztosítja, telepíti, karbantartja és üzemelteti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a közterület használati hozzájárulást aláírja.

**Határidő:**

2017. május 31.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Patyiné dr. Garai Andrea  
igazgatási ágazatvezető

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 12. pontja:** (116. sz. előterjesztés)

**Javaslat különleges meghallgató szoba kialakítására és berendezésére a XXI. kerületi Rendőrkapitányság részére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, megállapítja, hogy kérdések nincsenek, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

#### **Hozzászólás:**

**Horváth Gyula** elmondja, szeretné megmagyarázni, hogy miért tartózkodik a szavazásnál. Elmondja, nem a szoba létrehozásával kapcsolatban van kifogása, mert meggyőződése, hogy szakmailag erre a szobára szükség van és a gyerekek védelme érdekében, valamint a velük való kontaktus megtartása érdekében szakmai szempontból is fontos, ezért a szoba kialakítása is nagyon fontos, de úgy véli, ezt nem az Önkormányzatnak, hanem a Belügyminisztériumnak kellene finanszírozni. Hozzáteszi, a szakmai feladatok ellátására a forrásokat is biztosítani kell minden egyes szervezetnek. Jelzi, ezt a monológot el fogja mondani más esetben is. Hangsúlyozza, szakmailag egyetért és örömet fejez ki, de azt, hogy ezt önkormányzati támogatásból biztosítják, nem tudja elfogadni.

**Borbély Lénárd** elmondja, ha támogatja Képviselő úr, nem érti, miért nem szavazza meg. Jelzi, megpróbál kísérletet tenni arra, hátha meg tudja győzni Képviselő urat arról, hogy ő is támogassa. Elmondja, igaza van Horváth Gyulának abban, hogy a rendőrségi feladatokat alapvetően a Belügyminisztériumnak kell a költségvetési támogatásból finanszírozni. Elmondja, ez megtörténik ebben az esetben is, hiszen a csepeli rendőrséget finanszírozza a Belügyminisztérium és a gyermekek meghallgatására van lehetőség, vannak kihallgató szobák, meg lehet hallgatni őket. Elmondja, ez az előterjesztés nem erről szól. Ez az előterjesztés arról szól, hogy ők, mint a csepeli önkormányzat, akik felelősséget éreznek és felelősséget viselnek a csepeliekért, így a csepeli gyerekekért is, szeretnék, ha a csepeli rendőrségen belül kialakítanának egy olyan meghallgató szobát, ahol azokat a csepeli gyereket lehet meghallgatni, akik vagy bűncselekmény tanúi voltak vagy bántalmazást szenvedtek el. Elmondja, fontos, hogy legyen egy olyan helységük, ami nem olyan rideg, mint egy általános kihallgató szoba. Megjegyzi, nem véletlen, hogy a gyerekek számára fenntartott orvosi rendelők is egy kicsit mások mint a felnőtt rendelők, akár falfestés színében, akár apró figurák felragasztásában vagy az orvosok hozzáállásában, mely megnyilvánul abban, hogy a vizsgálatok végén kapnak egy apró ajándékot. Elmondja, szeretnék, ha azok a csepeli gyerekek, akiket trauma ért, egy magasabb színvonalat kaphassanak és egy sokkal barátságosabb környezetben lehessen őket meghallgatni. Átadja a szót Rendőrkapitány úrnak.

**Szilágyi Sándor** elmondja, magyarázattal tartozik, hogy mi is ez a gyermek meghallgató helyiség. Elmondja, ezt a meghallgatási kötelezettséget egy IM rendelet szabályozza, illetve a saját belső normájuk is előírja, hogy a rendőrségnek minden 14 éven aluli gyermeket egy ilyen helyiségben kell kihallgatni. Megerősíti, hogy ezt a Polgármester úr által említett orvosi rendelőhöz lehet hasonlítani. Elmondja, a rendőrség rendelkezik egy ilyen kihallgató helyiséggel, de sok szakmai fórumon és a szociális ellátó bizottságokkal történő közös munka során felmerült, hogy szükség lenne egy ilyen helyiségre Csepelen is, ahol a csepeli gyerekeknek nem kell a V. kerületi rendőrkapitányságra elmenni és még egy utazást átélni a bűncselekmény után. Elmondja, ami még meghatározó és nem hangzott el, hogy nemcsak a környezet, ami fontos egy gyermek számára, aki átélt egy traumát vagy áldozattá vált, hanem ebben a helyiségben videó felvételt is készítenek a meghallgatásról, amit a bíróság a későbbiek során száz százalékosan elfogad, így a

gyermeknek nem kell még egyszer elmondania, mi történt vele. Kéri a Képviselő-testületet, támogassa ezt az előterjesztést és a kihallgató szoba létrejöttét.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**213/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság számára elkülönített szabadidős járőri tevékenység 2016. évben fel nem használt része terhére **bruttó 1.282.500 Ft** összegben a 1211 Budapest **Szent Imre tér 23.** szám alatti, Budapest Rendőr-főkapitányság vagyonkezelésében lévő, a **XXI. kerületi Rendőrkapitányság által használt ingatlan 2 db irodahelyisége** átalakítását és berendezését különleges meghallgató szoba kialakítása céljából finanszírozza.

A Képviselő-testület felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t az idegen tulajdonon végzett beruházás elvégzésére, az eszközök beszerzésének lebonyolítására és az adományozási szerződés aláírásra történő előkészítésére.

A Képviselő-testület továbbá felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő szerződések aláírására.

<b><u>Határidő:</u></b>	2017. szeptember 30.
<b><u>Felelős:</u></b>	Borbély Lénárd polgármester
<b><u>Végrehajtásért előkészítéséért felelős:</u></b>	Trefán László vezérigazgató

17 igen  
0 nem  
1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 13. pontja:** (126. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Rendőrkapitányság fennállásának 100. évfordulója alkalmából rendezendő megemlékezések támogatására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**214/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a csepeli Rendőrkapitányság fennállásának 100. évfordulójának méltó megemlékezése érdekében szükséges intézkedések megtételére.

<b><u>Határidő:</u></b>	2017. június 30.
<b><u>Felelős:</u></b>	Borbély Lénárd polgármester
<b><u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u></b>	Samna Gábor kabinetfőnök

17 igen  
0 nem  
1 tartózkodás

elfogadva

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 14. pontja:** (117. sz. előterjesztés)

**Javaslat ingyenes sóbarlang bérletek biztosítására csepeli nyugdíjasok részére**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Tenk András** kérdése, ezt a fajta kedvezményt mennyire lehetne kiterjeszteni a Csepelen lévő gyerekekre, aki rászorul és igazolni tudja, hogy ilyen jellegű betegségben szenved.

**Borbély Lénárd** kérése, ebbe az előterjesztésbe most ne nyúljanak bele, de legyen szíves Képviselő úr konkrét javaslatot tenni, hogy milyen körre gondol. Megjegyzi, sok óvodában van só szoba, meglátása szerint ez így azokra vonatkozhat, akik iskoláskorúak és nem férnek hozzá ilyen szolgáltatáshoz.

Megállapítja, hogy további kérdések nincsenek, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

**Hozzászólás:**

**Dobák István** elmondja, jó tanácsadói vannak Polgármester úrnak nyugdíjas ügyekben, neki nem jutott volna eszébe, hogy valamiféle választási figyelmességről lenne szó. Hozzáteszi, jónak tartja ezt az ötletet, de kiegészítve azzal, hogy próbálják megkeresni azokat a szakmai szervezeteket, például a tüdőgondozót, akinek óriási anyaga van ezekről a betegekről. Hozzáteszi, nem azt mondja, hogy ingyenes legyen, de érdemes lenne felmérni a Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság közreműködésével, hogy mekkora azoknak a gyerekeknek a száma, akik rászorulnak egy ilyen kezelésre és ha ezt szakorvos is alátámasztja, profi módon lehetne ezt kivitelezni.

**Borbély Lénárd** jelzi, támogatja ezt. Elmondja, ezt a programot szeretné, ha így elindítanák, ezer főre van a limit meghatározva, de várják a javaslatot. Hozzáteszi, ha sokkal magasabb a jelentkezők száma, akkor úgy véli, érdemes megfontolni, hogyan döntsenek. Kéri az érintett bizottságtól és Főigazgató úrtól, hogy ezt legyenek szívesek megvizsgálni. Elmondja, ettől függetlenül ezt a pályázatot most elindítják, de nyitott arra, hogy a tüdőgondozóval együttműködve megvizsgálják ennek lehetőségét. A feladatot rábízta a Bizottságra. Hozzáteszi, a pályázatban minden csepeli nyugdíjas pályázhat. Jelzi, nem személyes tanácsadója van, hanem nagyon jó időügyi tanácsnokot választott a csepeli Képviselő-testület. Meglátása szerint ilyen szempontból rendben vannak. Megjegyzi, a választások nem tudja, hogy kapcsolódnak ide, mert az még messze van, de véleménye szerint minden napot úgy kell megélni, hogy az a csepelieknek a legjobb legyen. Hozzáteszi, ha ehhez kampány kell, nevezzék így, de nem így fogják fel.

Megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**215/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2017. évi általános tartalék terhére bruttó 2.500.000 Ft, azaz kettőmillió-ötszázézer forint összegben vissza nem térítendő támogatást nyújt a Sóterápium Kft. (székhelye: 1211 Budapest, Posztógyár u. 1., képviseli: Bíró Csilla ügyvezető igazgató) részére. A támogatási összeget a támogatott kizárólag a csepeli lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező, a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvény, illetve nemzetközi egyezmény alkalmazásával saját jogú öregségi nyugdíjban részesülő és nyugdíjas igazolványát bemutató személy számára, személyenként egy 5 alkalmas sóterápiás bérlet ingyenes biztosítására fordíthatja 2017. december 31-ig. A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse, továbbá felkéri Vida István ügyvezető igazgatót, hogy az életminőség és egészség javító program lehetőségéről a csepeli nyugdíjasok széles körét tájékoztassa.

**Határidő:**

2017. június 15.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Samna Gábor kabinetfőnök

Vida István ügyvezető igazgató

16 igen

0 nem

2 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 16 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 15. pontja:** (118. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézetben dolgozó közalkalmazottak jutalmazásának támogatására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** kiegészítésként elmondja, hogy természetesen Semmelweis nap alkalmából, ahogy a korábbi években az idei évben sem feledkeznek meg a Csepelen dolgozó egészségügyi alkalmazottakról illetve a Tóth Ilona alkalmazottairól és a csepeli rendelőkről. Megállapítja, hogy kérdés nincs majd a hozzászólásoknak ad helyt.

**Hozzászólás:**

**Horváth Gyula** elmondja, hogy a helyzet ugyanaz, mint az előbb a meghallgató szobánál volt, annyival speciálisabb, hogy a rendszernek át kellett volna gondolni az elejétől fogva, hogy a fővárosi kórházak, önkormányzati kórházak állami átvétele mit jelent. Azóta a kórházak folyamatosan adósságokat termelnek és ezen adósságok következtében nem tudják finanszírozni a dolgozóikat, sőt néha a takarítást sem.

Többek között ezért találtak 5 napos halottat a Jahn Ferenc kórház mosdójába. Véleménye szerint ennek a feladatnak a finanszírozása az állam feladata lenne és ezt a rendszert kellene megváltoztatni mert ez a rendszer így nem jó. Kihangsúlyozza, hogy nem a Dél-pesti kórház ápolóinak és orvosainak jutalmazása ellen van kifogása, sőt hasznosnak tartja a támogatást és emlékei szerint ezt egy másik „színezetű” önkormányzat is megtette. Megjegyzi néhány esetben úgy néz ki felvilágosításra van szüksége, köszöni szépen a meghallgató szobával kapcsolatos kioktatást az „ifjú” Polgármester úrtól. Hozzáteszi, a szociális szolgálatnál alpolgármestersége alatt már működtek ilyen szobák.

Összefoglalva úgy véli, hogy át kellene nézni és a rendszer megváltoztatásával kellene ezt az ügyet rendezni. Be kellene látni, hogy a kórházak állami irányításba vétele egy végtelen nagy butaság volt.

**Borbély Lénárd** megjegyzi, hogy amikor Képviselő úr azt mondta, hogy az alpolgármestersége alatt a Szociális szolgálatnál működtek kihallgató szobák akkor azt látta, hogy a vele szembe ülő Szociális szolgálat vezetője értetlenül nézett. Úgy véli, azért mert a mai napig nem lehet tudni, hogy ezek a szobák hol vannak. Kéri, hogy legyen szíves megosztani a csepeliekkel, hogy a Képviselő úr által létrehozott ilyen típusú szobák hol vannak. Úgy véli, ez sokat segítene a Szociális szolgálatnak és munkatársainak. Ha ezt Képviselő úr nem tudja megmondani, akkor mindenkinek úgy tűnhet mintha nem mondott volna igazat.

Hozzáteszi a másik ügyben nem oktatta ki a Képviselő urat, hanem részleteiben kitértek egy előterjesztésre és próbálta meggyőzni, hogy szavazza meg. Megjegyzi, nem mintha egy szavazaton múlt volna, de egy szép gesztus lett volna a Képviselő-testülettől egy egybehangzó igen.

A kórházak és az egészségügyi helyzettel kapcsolatban elmondja, hogy 2010-ben amilyen helyzetben hagyták az országot ahhoz képest úgy véli, hogy nagyon sok mindent tett a Kormány. Egyrészt a sok rosszat helyrehozta másrészt javított az egészségügy helyzetén. Örülne, hogy ha ezt a döntést úgy tudnák megtenni, hogy a csepeli kórház részére adják át ezt a jutalmat, de azt Horváth Gyula és pártja 2003-ban bezáratta. Kérdezi Horváth Gyulától, hogy emlékszik-e erre. Kihangsúlyozza, hogy azért nincs Csepelen ma kórház, mert az MSZP-SZDSZ balliberális fővárosi vezetés - amelynek frakció tagja volt - ezt a kórházat megszüntette miután 2002-ben azt ígérték, hogy regionális kórházzá alakítják. Ezt követően megnyerték a választásokat és 2003-ban bezárták ezt a kórházat.

Tájékoztat, hogy azért támogatja szívesen ezt az előterjesztést, mert módjában áll az Önkormányzatnak segíteni és csepeli lakosok is járnak ebbe a kórházba.

A tüdőgondozó megújításával kapcsolatban elmondja, hogy foglalkoznak vele, új gép beszerzésére is sor került, de az új gépnek meg kell találni a megfelelő helyet. Ezt az új gépet, ami megjegyzi nem teljesen új de újszerű, ingyen kapta a kerület a Dél-pesti kórháztól. Ezt nem azt jelenti, hogy emiatt javasolja a jutalom adását a kórháznak hiszen minden évben adtak és ha jól értette akkor 2010. előtt is volt rá példa.

**Horváth Gyula** elmondja, megérti, ha Polgármester úrnak frusztrációja van vele szemben, megjegyzi, hogy ez teljesen természetes.

**Borbély Lénárd** megjegyzi, semmi ilyenről nincs szó.

**Horváth Gyula** kéri Polgármester urat, hogy a Képviselő-testületi ülést annak rendje és módja szerint vezesse. A felvetett kérdésekre válaszoljon a megjegyzéseit pedig

tartsa meg. Az ülésen a Képviselő-testület az, aminek döntéshozó lehetősége van, a képviselőknek pedig véleménykifejtésre van lehetőségük. A Polgármester úr „magasröptű, humort nélkülöző kijelentései” amik nem csak humort hanem igazságot sem tartalmaznak, azok nem viszik előre az ülést. Arról beszél és ír Ábel Attila alpolgármester úr...

**Borbély Lénárd** félbeszakítja a Képviselő urat, hogy vagy visszatér az előterjesztéshez vagy kéri, hogy a hozzászólását fejezze be és adja át a lehetőséget Pákozdi József képviselő úrnak.

*(Pákozdi József képviselő úr a hozzászólási szándékát visszavonta. – jkv.író)*

**Borbély Lénárd** a napirendi pont vitáját lezárja. Megjegyzi, nagyon furcsa demokrácia felfogásnak tartja, hogy azért mert a Képviselő úr elvesztette a választást és nem a polgármesteri székben ül, ezért a polgármesternek nem lehet véleménye és nem szólhat hozzá a napirendekhez csak a kérdésekre válaszolhat. Hozzáteszi ez egy furcsa felfogás egy Demokratikus Koalíciós képviselőtől. Az elhangzottak alapján úgy véli meg kell adnia a szót dr. Juhász György főigazgató úrnak.

**dr. Juhász György** véleménye szerint ez a Kormány az egészségügy fejlesztésében jó úton halad. Többek között azért, mert ideje volt egy központi elképzelési rendszer szerint fejleszteni az egészségügyet, az addig megyénként, kicsi országokként szétdarabolt egészségügyi ellátás egészét, ahol hatalmas egyensúlytalanságok alakultak ki az ország területén. Egészen más típusú ellátás és szerencsés hozzáférhetőség volt például Nyugat-Magyarországon, mint keleten. A kormányzat szakmai koncepciója az volt, hogy egyenletes ellátás legyen és ne legyen különbség abban, hogy ki hol lakik és milyen sikerrel tud hozzájutni az egészségügyi ellátáshoz. Megjegyzi ez törekvés volt az előző szocialista-liberális kormányzatok alatt is, de nem tudták hatásosan ezt elérni, mert a helyi érdekvényesítések mindig keresztbe vágják a központi törekvéseket. Csepelen is ezt tapasztalták, hogy bizonyos körök akik maszek kórházat akartak csinálni, hozzáteszi megvolt annak a háttere, hogy kik akartak a kerületben vadonatúj szülészeti ahol csodálatos – még most is ellehet menni megnézni - műtők voltak és hatalmas pénzt költött bele az állam valamint itt működött az ország legjobb traumatológiája de, megvolt az önös érdek, hogy ezt ki gondolta magánellátó formában átalakítani. Megjegyzi örül, hogy bólogat Képviselő úr mert legalább olyan jól vagy jobban ismeri ezt a korábban kialakult helyzetet. Kihangsúlyozza ezek voltak azok a helyi érdekek amelyek szétdarabolták az ország egészségügyét. Jelenleg az onkológiai ellátás a példa arra, hogy ma már az ország bármely területén hogy ha valakinek daganatos betegség gyanúja felmerül annak az országos rendelet szerint két héten belül diagnózist kell közölni és fel kell állítani a kezelési metódust. Ezért vannak úgynevezett onkológiai team-ek ahol csoportosítják az eseteket vezető kórházak vannak ahol kb. 10 kórházzal minden megvan ami a lakosság ellátásához kell függetlenül attól, hogy nyugat vagy Kelet-magyarországon van. Tájékoztat, hogy az adósságállomány is jelentősen csökkent, sokkal jobb a helyzet, vannak likviditási problémák, de ezen folyamatosan dolgozik a Kormány azzal, hogy a különböző beavatkozások pontértékét illetve a területi ellátás megfelelő átcsoportosítását végzik. Vannak olyan kórházak akik kitudnak már jönni 0 szaldóra. Kiemeli, hogy lezajlottak olyan fejlesztések amelyek még az előző szocialista kormányzatok alatt történtek, de feleslegesek voltak. Javasolja Képviselő úrnak, hogy ha egyszer kirándulni megy, menjen le a Bodroghözbe, keresse meg a Cigánd

nevű községet ahol ott áll majdnem üresen orvos nélkül egy gyönyörű több milliárd Ft-ért felépített és felszerezett rendelőintézet de pang mert se beteganyag nincs sem pedig orvos. Megjegyzi ilyen luxusberuházásokat abból az érdekből, hogy állítólag a vidéki ellátás fejlesztése a cél, nagyon sok helyen elindítottak, - nyilván beruházás, munka, ki lehet adni a munkát baráti körben, közbeszerzés, haszonhoz lehet jutni, ami a szocialista időkben nagyon jó módszer volt – felesleges beruházást. Tájékoztató, hogy most kaptak egy felszólítást, hogy adjanak jelentést a csepeli Egészségügyi Szolgálat anyagi, épületi, felszereltségi és egyéb helyzetéről, mert az Egészséges Budapest programon belül Csepelen is legalizálni fogják a lakosság rendelőintézet ellátását. Megkezdtek a Bajcsy-Zsilinszky kórházban ahol egy lepukkant rendelő volt a X. kerületben, ahol egy új rendelőt építenek és szintre fogják hozni a többi kerület rendelőintézeteit is. A kormányzat egészségpolitikájával kapcsolatban elmondja, hogy eddig nem volt egy olyan statisztikai rendszer amiből tudták volna, hogy hány orvos halálozott el vagy hány orvos hol dolgozik és milyen körülmények között, milyen műszervezettséggel és milyen kompetenciával, milyen a lakosság egészségügyi állapota egy adott helyen és hol mit kell fejleszteni. A kormányzat most létrehozta az úgynevezett Kommunikatív Egészségügyi Teret amiből minden állampolgár minden adata és minden orvos minden adata és minden műszer és minden ellátó hely minden adata belekerül. Ezek alapján tudni fogják, hogy hol mit kell fejleszteni, hol kiket kell ellátni, hol kik dolgoznak, milyen műszerekkel és hova kell a pénzt folytatni. Ezt központosítás nélkül nem lehet megoldani. Ellenérdekek és helyi érdekek viszonylatában ezt nem lehet megcsinálni, ezt csak úgy lehet megcsinálni, hogy országosan, egységesen amihez jelentős informatikai befektetésekre is szükség lesz Csepelen is mind hardver mind pedig szoftver tekintetében.

**Borbély Lénárd** megköszöni a kiegészítést majd a szavazásnak ad helyt.

**216/2017. (V.25.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy bruttó 3.500.000 Ft, azaz hárommillió-ötszázezer forint támogatást nyújt a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet számára az egészségügyi dolgozók 2017. évi Semmelweis Napi jutalmazásához.

A Képviselő-testület továbbá felhatalmazza a Polgármestert a támogatással kapcsolatos, jogszabályi előírásoknak megfelelő szerződés aláírására és felkéri, hogy biztosítsa a fedezetet a 2017. évi általános tartalék terhére.

**Határidő:**

2017. június 15.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 16. pontja:** (119. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepel Utánpótlás Sportegyesülettel történő Támogatási Szerződés megkötésére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, nem kíván kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy kérdés hozzászólás nincs, majd a napirendi pont vitáját lezárja és a szavazásnak ad helyt.

**217/2017. (V.25.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Csepel Utánpótlás Sportegyesülettel (székhelye: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10., nyilvántartási száma: 01-02-0001144) a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet alapján 2017. évre 25.000.000.- Ft vissza nem térítendő támogatás nyújtására vonatkozóan a jogszabályoknak megfelelő Támogatási Megállapodás aláírására és felkéri arra, hogy a támogatás nyújtással kapcsolatos minden szükséges intézkedést tegyen meg.

**Határidő:**

2017. június 30.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Samna Gábor kabinetfőnök

dr. Vincze Anikó aljegyző

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**Napirend 17. pontja:** (134. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat a 2017. évi kerületi sportcélú támogatások elnevezésű pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, nem kíván kiegészítést tenni majd a kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Takács Krisztián** elmondja, hogy a 6 millió Ft, amivel a csepeli sportéletet kívánják támogatni, nem sok, az érintett egyesületeknek 4,8 millió Ft-ot sikerült lepályázni. Kérdezi, van-e mód arra, hogy a fennmaradt 1,2 millió Ft-ot újra megpályáztassák, hogy a szegény egyesületek, akik nem részesültek látvány csapatsport támogatásba újra megpróbálhassák ezt az összeget lehívni.

**Borbély Lénárd** tájékoztat, hogy a fenn maradt összeg a Fut a Csepel finanszírozását fogja biztosítani, de nem fedi le teljes egészében, ezért kifogják egészíteni más forrásból. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, majd a napirendi pont vitáját lezárja. Ezután a szavazásnak ad helyt, jelzi, két határozati javaslat van, melyről a Testület egyben dönt.

**218/2017. (V.25.) Kt.****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csepeli sportegyesületek, sportcélú alapítványok részére vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II.23) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3918. sorszámú szereplő „Sportcélú támogatások” előirányzat terhére a 106/2017. (III.30.) Kt. határozattal kiírt 2017. évi pályázati felhívásra benyújtott, annak megfelelő, alább felsorolt érvényes pályázatokra az alábbiak szerint:

<b>Pályázó Egyesületek</b>	<b>Javasolt támogatási összeg:</b>
Börcsök Ifjúsági Röplabda Sport Egyesület	300 000 Ft
Csepel Barakúda Búvár Sportegyesület	200 000 Ft
Csepel Dolphins Sport Club	200 000 Ft
Csepel Horgász Egyesület	200 000 Ft
Csepeli Diák Atlétika Club	500 000 Ft
Csepeli Futó Szabadidő és Életmód Egyesület	200 000 Ft
Csepeli Kajak – Kenu Egyesület	500 000 Ft
Csepeli Öttusa és Vizi Sport Egyesület	500 000 Ft
Csepeli Padaván Sportegyesület	100 000 Ft
Csepeli Ritmikus Gimnasztika Club	400 000 Ft
Csepeli Vívó Egyesület	400 000 Ft
IslandRock Csepel Táncsport Egyesület	300 000 Ft
Pénzügyőr SE	500 000 Ft
Pitbull Sportklub	200 000 Ft
Profi-Team Életmód Egyesület	150 000 Ft
Sakk Kultúra Alapítvány	150 000 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>4 800 000 Ft</b>

A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottakkal a támogatási megállapodást megkösse.

**Határidő:**

A pályázók kiértékelésére: 2017. június 08.

A megállapodások megkötésére:

2017. július 13.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Samna Gábor kabinetfőnök

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva****219/2017. (V.25.) Kt.****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2017. évi sportcélú támogatások pályázati felhívásra benyújtott A Budapesti Komplex Sport Club Egyesület, Csepel-Sziget Sport Egyesület, Fitt jövő Alapítvány leadott

pályázatai hiányosak, vagy nem felelnek meg a pályázatban rögzített kritériumoknak, ezért nem részesülnek támogatásban.

**Határidő:** A pályázók kiértékelésére: 2017. június 08.  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Samna Gábor kabinetfőnök

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatokat 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**Napirend 18. pontja:** (107. sz. előterjesztés)  
**Javaslat jó tanuló, jó sportoló diákok erdélyi nyaralásának támogatására**  
**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi kiegészítés nincs. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd lezárja a napirendi pont vitáját és a szavazásnak ad helyt.

## **220/2017. (V.25.) Kt.** **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a csepeli általános iskolák jó tanuló, jó sportoló diákjainak részére erdélyi nyaralás szervezésére, továbbá az ehhez szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2017. június 12-16.  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Samna Gábor kabinetfőnök

16 igen  
0 nem  
1 tartózkodás **elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**Napirend 19. pontja:** (120. sz. előterjesztés)  
**Javaslat a Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság Alapító Okirata módosításának jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi kiegészítés nincs. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd lezárja a napirendi pont vitáját és a szavazásnak ad helyt.

## **221/2017. (V.25.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság alapító okiratát módosító okiratot és a módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az előterjesztéshez mellékelte (2. és 3. számú melléklet) tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő módosító okirat aláírására.

**Határidő:**

2017. június 2.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Furák János GSZI igazgató

Némethné Révész Andrea

ágazatvezető

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

Tájékoztat, hogy Takács Krisztián a szavazásnál nem volt jelen, elhagyta az üléstermet.

**Napirend 20. pontja:** (108. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 2017/2018-es nevelési év előkészítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Borbély Lénárd** tájékoztat kiegészítés nincs. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd lezárja a napirendi pont vitáját és a szavazásnak ad helyt. Tájékoztat, hogy négy határozati javaslat van, melyről a Testület egyben dönt.

## **222/2017. (V.25.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvodában 106 óvodai csoportot, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Nagy Imre Általános Művelődési Központ Óvodában 8 csoportot indít a 2017/2018-as nevelési évben.

**Határidő:**

2017. szeptember 1.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Hierholczné Faragó Tünde

intézményvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

## **223/2017. (V.25.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő gyermekek ellátása érdekében engedélyezi Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda

Erdősor Tagóvodája feladatellátásba történő bevonását és feladat-ellátási helyként való megjelölését 2017. augusztus 31. napjától.

**Határidő:**

2017. augusztus 31.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Hierholczné Faragó Tünde  
intézményvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**224/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő gyermekek ellátása érdekében engedélyezi Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda Festő Tagóvodája feladatellátásba történő bevonását és feladat-ellátási helyként való megjelölését 2017. augusztus 31. napjától.

**Határidő:**

2017. augusztus 31.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Hierholczné Faragó Tünde  
intézményvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**225/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda engedélyezett létszámkeretét 2017. szeptember 1. napjától 4 fővel csökkenti és 492 főben állapítja meg, 2018. január 1. napjától 1 fővel csökkenti és 491 főben állapítja meg, 2018. február 1. napjától 1 fővel csökkenti és 490 főben állapítja meg, csökkentve a személyi és munkaadókat terhelő járulék előirányzatot az intézmény költségvetésében.

**Határidő:**

2017. szeptember 1. illetve

2018. január 1. és 2018. február 1.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

Furák János igazgató

Hierholczné Faragó Tünde intézményvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatokat 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**Napirend 21. pontja:** (130. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés  
**Javaslat a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság határozatának testületi véleményezésére**

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

**Borbély Lénárd** tájékoztat, kiegészítés nincs. Megállapítja, hogy kérdés nincs majd a hozzászólásoknak ad helyt.

### **Hozzászólás:**

**Morovik Attila** elmondja, hogy az előterjesztés elolvasása után álláspontja szerint a Bizottság nem végezte el a munkáját. A Bizottság annak adott helyt, amit a Képviselő úr mondott, vagyis változatlanul fenntartja a vagyonyilatkozatában megjelölteket. Így a Bizottság tagjai semmilyen vizsgálatot nem végeztek, nem kértek be olyan bizonyítékokat, hogy valóban, amit a Képviselő úr a vagyonyilatkozatában megjelentetett az megfelel a valóságnak. Frakcióvezetőként nem tudja elfogadni ezt az előterjesztést, nem tudja támogatni, sőt javasolja Polgármester úrnak, hogy ha van rá lehetőség kérje meg a Bizottságot illetve az elnököt, hogy ezt tárgyalják újra. Jegyző urat pedig arra kéri, hogy az ott elhangzottakról a bíróságot tájékoztassa azon az ügyiratszámmon, melyen a Képviselő úr ügyét tárgyalták, hogy változatlanul fenntartja az abban megjelölteket ami "köszönő viszonyban" sincs a bíróság előtt tett vallomásával.

**Dobák István** jelzi, nagyon meglepte őt az Alpolgármester úr véleménye, amire egy kérdést szeretne feltenni. Kérdezi, hogy a Bizottságnak milyen pontokon kellene vizsgálódnia ebben az ügyben. Kéri, hogy mondjon néhány olyan pontot, útmutatást, gondolatot, amiben a Bizottságnak bármiféle kompetenciája lenne.

**Borbély Lénárd** kérdezi Jegyző úrtól, mint előterjesztőtől, hogy az érintett Képviselő bemutatott-e bármiféle jövedelemigazolást a Bizottság előtt illetve bekértek-e tőle bármi ilyen jellegű dokumentumot, ami alátámasztotta a szóbeli nyilatkozatát. Kihangsúlyozza, hogy van két dokumentum, amelyek közül az egyik nem igaz vagy az, ami a bíróságon hangzott el vagy az, ami az Önkormányzatnak lett leadva.

**dr. Szeles Gábor** elmondja, hogy a Bizottsági ülésen nem került dokumentum bemutatásra.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd a napirendi pont vitáját lezárja. Jelzi, hogy Alpolgármester úr nem támogatja, nem fogadja el az előterjesztést, ezután a szavazásnak ad helyt.

### **226/2017. (V.25.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, a testület Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – képviselői kezdeményezése alapján polgármesteri intézkedéssel vagyonyilatkozat felülvizsgálata tárgyában összehívott rendkívüli bizottsági ülésen hozott – döntését és az azt kihirdető 115/2017. (V.03.) PEÜB határozatát tudomásul veszi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

dr. Szeles Gábor jegyző

4 igen

10 nem

4 tartózkodás

**elutasítva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 4 igen, 10 nem, 4 tartózkodással nem fogadta el. Ezután kéri a Testületet, hogy szavazzon arról, hogy visszautalják-e a vizsgálatot a Pénzügyi Bizottság hatáskörébe melyet újból folytassanak le, valamint dokumentumokkal támasszák alá. Alpolgármester úr javaslatára azt is kéri, hogy tegyenek javaslatot arra, hogy miként járjon el a Bizottság. Ezután a szavazásnak ad helyt.

**227/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Morovik Attila ügyrendi javaslatára - úgy dönt, a vizsgálatot visszautalja a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság hatáskörébe azzal, hogy újból folytassák le, dokumentumokkal támasszák alá, továbbá tegyenek javaslatot, hogy miként járjanak el ebben a kérdésben.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

dr. Szeles Gábor jegyző

12 igen

3 nem

3 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a testület a határozatot 12 igen, 3 nem, 3 tartózkodással elfogadta. Felkéri Dobák István elnök urat, hogy legyen szíves újból lefolytatni a vizsgálatot.

**Napirend 22. pontja:** (109. sz. előterjesztés)

**Javaslat az „Önkormányzat pénzügyi-gazdálkodási feladatok kiegészítő támogatása és a Jó adatszolgáltató önkormányzatok támogatása” elnevezésű pályázaton történő részvételre**

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

**Borbély Lénárd** tájékoztat kiegészítés nincs. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd lezárja a napirendi pont vitáját és a szavazásnak ad helyt.

**228/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben a pályázati feltételeket teljesíti, úgy részt kíván venni a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiírt az „Önkormányzat pénzügyi-gazdálkodási feladatok kiegészítő támogatása és a Jó adatszolgáltató önkormányzatok támogatása” elnevezésű pályázaton.

A Képviselő-testület a fentiek alapján felhatalmazza Borbély Lénárd polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok és nyilatkozatok aláírására.

**Határidő:**

2017. június 29.

**Felelős:**

dr. Szeles Gábor jegyző

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Némethné Révész Andrea

Városgazdálkodási ágazatvezető

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**Napirend 23. pontja:** (121. sz. előterjesztés)+ FEB kivonat + Független könyvvizsgálói vélemény

**Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2016. évi követeléskezelési tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

**Előterjesztő:** Trefán László Csepeli Városgazda Zrt. vezérigazgató

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy Trefán László nincs jelen, de ketten is képviselik őt a Városgazda részéről. Kéri, hogy felmerülő kérdés esetén fáradjanak közelebb. Ezután a kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Pákozdi József** elmondja, hogy 2015-ben, amikor felvetette ezt a problémát ahhoz képest ő is úgy látja, hogy van valami előrelépés, bár hozzáteszi, nem sok. Az összegekből megítélve az akkori tartozáshoz képest az látszik, hogy megállt az adósság növekedése, összeg szerint viszont csak annyival csökkent amennyit egyszer már leírt az Önkormányzat behajthatatlan követelésként. Jelzi két kérdése lenne, először is mi történt azzal a 14 bérlővel, akik az előterjesztés megjelölése szerint 20.000.784 Ft tartozást halmaztak fel. Megjegyzi, van olyan tartozás megjelölve, ami 2007-ben keletkezett. Azok a bérlők, akiknek a tartozását jóváírásra javasolják megmaradtak a lakásban vagy felmondtak-e nekik. Ha ott maradtak kérdezi, hogy készült-e velük közjegyző előtt okiratba foglalt szerződés. További kérdése hogy ki koordinálja a Követeléskezelési Csoportot, milyen végzettséggel rendelkeznek és követeléskezelésből van-e jártassága.

**Borbély Lénárd** megadja a szót válaszára Szamosiné Faragó Szilviának.

**Szamosiné Faragó Szilvia** elmondja az első kérdésre válaszolva, aki a leírási javaslatban szerepel ott már megtörténtek a szükséges jogi lépések, egyetlen egy esetben sem laknak az ingatlanokban adósok. Többségük már nem fellelhető a lakcímük nem azonosítható, sok esetben már hajléktalanok is lettek. Folytatásában elmondja, hogy a Követeléskezelési Csoport jelenlegi vezetője ő maga, előző tapasztalata annyi, hogy a csoporton korábban ügyintézőként dolgozott, hozzáteszi szakirányú jogi végzettsége nincs.

**Borbély Lénárd** kiegészíti, hogy komoly jogászcsapat segíti a Városgazda ez irányú tevékenységét. Ezután megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, majd a napirendi pont vitáját lezárja. Szavazásnak ad helyt, jelzi két határozati javaslat van melyről egyben fog dönteni a Testület.

**229/2017. (V.25.) Kt.****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2016. évi követeléskezelési tevékenységéről, különös tekintettel a hátralékkezelésre és a kapcsolódó kintlévőségek kezelésére szóló 2016. évi beszámolóját elfogadja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Trefán László vezérigazgató

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

12 igen

1 nem

5 tartózkodás

**elfogadva****230/2017. (V.25.) Kt.****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelenlegi követelésállományban lévő, az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti 2/a, 2/b, 2/c és 2/d jelölésű táblázatban szereplő 43.234.543,- Ft elévült követelés leírását az 1959. évi IV. tv. 324. § - 327. § alapján engedélyezi.

**Határidő:**

2017. június 30.

**Felelős:**

Trefán László vezérigazgató

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

Némethné Révész Andrea

Városgazdálkodási ágazatvezető

12 igen

1 nem

5 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállítja, hogy a Testület a határozatokat 12 igen, 1 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 24. pontja:** (129. sz. előterjesztés)**Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról****Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi kiegészítés nincs. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd lezárja a napirendi pont vitáját és a szavazásnak ad helyt. Figyelmeztet, két határozati javaslat van, melyről a Testület egyben dönt.

**231/2017. (V.25.) Kt.****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

– a **339/2016. (X.27.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2017. augusztus 31-re** módosítja,

– a **21/2017. (I.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2017. június 30-ra** módosítja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Kasza Viktória irodavezető

12 igen

2 nem

4 tartózkodás

**elfogadva**

**232/2017. (V.25.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, valamint a felelősök figyelmét felhívja a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Kasza Viktória irodavezető

12 igen

2 nem

4 tartózkodás

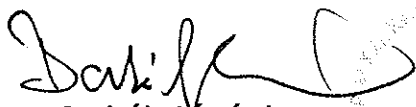
**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Testület a határozatokat 12 igen, 2 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Ezután megköszöni mindenkinek a munkát majd a nyílt ülést bezárja. Jelzi a Testület zárt üléssel folytatja a munkát.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. - jkv.író)

K.m.f.



**Borbély Lénárd**  
polgármester

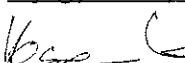


**dr. Szeles Gábor**  
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

Négyesiné Mizsák Alexandra - jkv.eleje, 1. napirend, 15-24. napirendek  
Papp Éva Evelein - 2-14. napirendek

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:



Kasza Viktória

