

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2016. május 25-én** (szerda) **17,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről

Jelen vannak: Borbély Lénárd polgármester
Ábel Attila alpolgármester
Morovik Attila alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Hudák János, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Pintér Józsefné, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Mónika, Tenk András, Zupkó János

Összesen: 18 képviselő

Igazoltan távol: Horváth Gyula, Kováts Dániel, Takács Krisztián,

További meghívottak, jelenlévők:

Bata Zoltán	Informatikai iroda munkatársa
Dobos Sára	Polgármesteri titkárság, titkárságvezető
dr. Illés Krisztina	Tóth Ilona EÜ. Szolgálat, orvosigazgató
dr. Szalkai Tamás	Csepeli Városgazda Zrt.
dr. Szeles Gábor	jegyző
dr. Vincze Anikó	aljegyző
Dudás Zoltán	Budapest Főv. Kormányhivatal XXI. Kerületi Hivatala, kerületi hivatalvezető
Fatérné Rothbart Mária	Humán Szolgáltatások Igazgatósága, intézményvezető
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Gál Balázs	KKB tag
Galgócz-Deák Antal	tűzoltó alezredes, Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság vezetője
Glóznér Németh Magdolna	Polgármesteri Titkárság titkárnő
Győrfiné Gál Edit	Polgármesteri Kabinet, Protokoll, külügyi és kulturális csoport, protokoll asszisztens
Halmos Istvánné	Jegyzői kabinet, tanácsadó

Hierholczné Faragó Tünde	Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda, intézményvezető
Horváth Andrea	Adóügyi Iroda irodavezető
Horváth Andrea	Tóth Ilona EÜ. Szolgálat munkatársa
Ille Balázs	METRANS Kft. igazgató
Kálcsics Ferenc	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. főosztályvezető
Kasza Viktória	Szervezési Iroda, irodavezető
Kiss Ferencné	PEÜB tag
Kiss Péter	METRANS Kft. ügyvezető igazgató
Kitzinger Adrienn	Polgármesteri Kabinet, sajtóreferens
Kocsor Réka	Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft. munkatársa
Kuczbel András	Üzemeltetési Ágazat csoportvezető
Kunné Gál Zsuzsanna	Szervezési Iroda munkatársa
Kunszt Árpád	Csepeli Városképző Kft. munkatársa
Lantai-Metz Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Mizsák Alexandra	Szervezési Iroda munkatársa
Nagy Ákos	Csepeli Városgazda Zrt. Ingatlankezelési és Társasház kezelési Főosztály főosztályvezető
Nagy Gabriella	Informatikai Iroda részéről
Nagy László	KKB tag
Nagné Kovács Tímea	Polgármesteri Kabinet, szoc. és eü. referens
Némethné Révész Andrea	Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Pabar Lajos	Csepel-Háros Érdekvédelmi Egyesület képviselője
Papp Andrea	Csepeli Városgazda Zrt. főosztályvezető
Pintér Bence	Polgármesteri Kabinet, kabinet asszisztens
Pintér István	Csepeli Városgazda Zrt. vezérigazgató
Pócsik Roland	Informatikai Iroda részéről
Sághi Jenő	Közterület-felügyelet, igazgató
Salga Edit	Alpolgármesteri Titkárság titkárnő
Samna Gábor	Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Samu-Óvári Judit	Városrendezési Iroda irodavezető
Stein Tibor	Polgármesteri Kabinet, sajtófőnök
Süle László	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft., ügyvezető igazgató
Szilágyi Sándor	r. alezredes, Bp. XXI. Ker. Rendőrkapitányság vezetője

Szmola Beáta	Polgármesteri Kabinet, fejlesztések, beruházások ellenőrzéséért felelős referens
Tamás Judit	Családtámogatási Iroda, irodavezető
Tamás Zoltán	Csepeli Városgazda Zrt.
Tóth Dániel	sajtó asszisztens
Tóth Endre	Nagy Imre Általános Művelődési Központ intézményvezető
Tóth Sándor	PEÜB tag
Újvárosi Tibor	Humán Szolgáltatások Igazgatósága, intézményvezető-helyettes
Vida István	Csepeli Városképz Kft. ügyvezető igazgató

Borbély Lénárd köszönti a jelenlévőket, megnyitja a képviselő-testületi ülést. Ismerteti, hogy előre jelezte távollétét Horváth Gyula, Kovács Dániel és Takács Krisztián, távollétüket igazoltnak tekinti. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 fővel határozatképes.

Javaslatot tesz 25 napirendi pont tárgyalására, melyek közül sürgősséggel javasolja felvenni a következőket:

- 6. napirendi pontként a Javaslat a 2016. évi „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” elnevezésű pályázati programban történő részvételre c. 139. sz. előterjesztést
- 12. napirendi pontként a Javaslat a kerületi háziorvosi (felnőtt és gyermek) és felnőtt fogorvosi alapellátás működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára c. 140. sz. előterjesztést
- zárt ülésen 18. napirendi pontként a Javaslat „Kolonics György sport-érdemérem adományozására” c. 137. sz. előterjesztést
- zárt ülésen 19. napirendi pontként a Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. által kiírt, a „Csepeli Strandfürdő üzemeltetése és hasznosítása szolgáltatási koncesszió keretében” elnevezésű pályázaton történő indulásra (közbeszerzés azonosítója: KÉ 5254/2016.) c. 138. sz. előterjesztést
- zárt ülésen 22. napirendi pontként a Javaslat piaci alapú pályázat során nem hasznosított önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására c. 136. sz. előterjesztést

A napirenddel kapcsolatban hozzászólásoknak ad helyt.

Borka-Szász Tamás elmondja, a 138. sz. előterjesztés a mai napon került leadásra és az ülés előtt kapták kézhez. Megkérdezi Polgármester úrtól, mennyire tartja életszerűnek, hogy a Közbeszerzési Értesítőben május 11-én megjelent közbeszerzési felhívás után két héttel készül el az anyag, és sürgősségi előterjesztést kér?

Borbély Lénárd elmondja, ismeri az ügy összes körülményét, ezért teljes mértékben életszerűnek gondolja. Bízik abban, hogy sikeres pályázatot követően hosszú éveken keresztül a csepeli önkormányzat kezelésébe kerül a

Csepeli Strandfürdő és biztosítani tudják azokat a szolgáltatásokat, kedvezményeket, amelyeket a csepeliek nagy örömmel vesznek használatba.

Felhívja a figyelmet az SZMSZ változására, ennek értelmében Hudák János ügyrendi javaslatának ad helyt.

Hudák János ügyrendi javaslata, hogy a 17. napirendi pontban lévő civil pályázati rendszerre vonatkozó előterjesztése napirendi ponton tartásáról nyilvánítson véleményt a Képviselő-testület. Elmondja, mivel az eredeti időponttól eltérően ma van a testületi ülés, előre jelezte, hogy muszáj elmennie.

Borbély Lénárd megállapítja, a napirendhez több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Kéri, legyen külön határozathozatal arról, hogy a munkatervtől eltérően a Képviselő-testület május 25-i ülése rendes képviselő-testületi ülés keretében van megtartva. Polgármesterként az a feladata, hogy működőképes, határozatképes Képviselő-testületet tartson fenn, ez az oka, hogy a mai napra került az ülés, nem örül ennek másokhoz hasonlóan, de a forгатókönyvet sokszor az élet írja. Jelzi, Hudák János előterjesztését napirendre veszik, de volt egy kis zavar a hivatali rendszerben, hogy melyik az aktuális előterjesztés, mert a május 13-i első változatban előterjesztőként és készítőként az SZDSZ volt polgármester jelöltje, Kulinyi Márton volt megjelölve. Megjegyzi, ezzel nem lenne problémája, nyilván a „politikai családja” elég széles körű és befogadó, de a hatályos rendeletek értelmében olyan személy vállalhatja az anyag készítését, aki a későbbiekben felelősséget is tud vállalni. Kulinyi úr nem tagja a Testületnek, így ő nem tud felelősséget vállalni. Megállapítja, hogy időközben Hudák János átvette az előterjesztés készítését, ellenben felhívja a figyelmét, hogy egy képviselő-testületi anyag megtárgyalása előterjesztő nélkül nem lehetséges, a kérdésekre nincs aki válaszol, a hozzászólásokra nincs aki reagál. Továbbá felveti, hogy a képviselő-testületi üléseken a jelenlét a képviselőkre nézve kötelező jellegű, nyilván van kivétel, természetes kivételek, illetve munkahelyi elfoglaltság. Ha a képviselői mandátumra úgy tekintenek, mint egy munkahelyre, bár nem fizetést, hanem tiszteletdíjat kapnak a képviselők, szerinte joggal várhatják el a választópolgárok, hogy ezért a jeles tiszteletdíjért havi egy alkalommal a képviselő-testületi ülésen mindenki vegyen részt. Arról kapott tájékoztatást, hogy Hudák János az önkormányzati munkáját azért nem tudja ma elvégezni, mert egy másik önkormányzati munkát végez. Úgy gondolja, a mandátumuk arra szolgál, hogy a képviselő-testületi üléseken jelen legyenek, a döntésekben részt vegyenek, képviseljék a választópolgárokat, ezért nem tudja értelmezni, hogy Hudák János lakossági fórumot tart önkormányzati ügyben és ezért nem vesz részt a testületi ülésen. Megjegyzi, ebbe nem kíván beleszólni, meggátolni, elfogadja, hogy egyéb munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud jelen lenni a mai ülésen képviselő úr, amivel egy furcsa jogi helyzetet alakít ki a Hivatalon belül, de mint mindig, megoldották rugalmasan, most is meg fogják oldani.

Megadja a szót Hudák Jánosnak.

Hudák János elmondja, ha nem felel meg a kritériumoknak és igazolatlanak kell tekintetni a távolmaradását, vállalja a következményeit. Olyan vis major helyzet állt elő, hogy egy előre meghirdetett és a képviselői munkához tartozó programot nem tud lemondani, mert ha nem jelenik meg, elmarad, itt a testület határozatképessége ez által nem kerül veszélybe, ezért kellett eldöntenie, melyiken vesz részt.

Borbély Lénárd megjegyzi, nem tudhatják, miként a határozatképesség hogy alakul. A maga részéről eddig sem élt az SZMSZ-nek ezzel a rendelkezésével, ezért nem kíván most sem, legalább is, ami a kompetenciáján múlik. Elmondja, a képviselő-testületi üléseknek van egy természetes rendje, nincs olyan életbevágó indok, ami az előterjesztések rendjét indokolná megváltoztatni, ezért a kérést nem támogatja. A napirendek előterjesztőjeként tőle lehet kérdezni, de kéri Hudák Jánost, hogy ismertesse, tartás-e napirenden az anyagát, vagy visszavonja, mert attól tart, hogy meg fog bicsaklani a Képviselő-testület munkája, amint elérkeznek a 17. napirendi ponthoz.

Hudák János kéri, vegyék le most napirendről az előterjesztését és a következő ülésre benyújtja.

Borbély Lénárd megállapítja, Hudák János az előterjesztését visszavonta, majd szavazásra bocsátja a sürgősségi előterjesztéseket.

167/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi, 139. számú előterjesztést

Javaslat a 2016. évi „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” elnevezésű pályázati programban történő részvételre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

sürgősséggel, 6. napirendként napirendre tűzi.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

14 igen

2 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a javaslat 14 igen, 2 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

168/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi, 140. számú előterjesztést

Javaslat a kerületi háziorvosi (felnőtt és gyermek) és felnőtt fogorvosi alapellátás működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

sürgősséggel, 12. napirendként napirendre tűzi.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

13 igen

1 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a javaslat 13 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

Sajnálja, hogy nem volt egyhangú a szavazás, mert az előterjesztésnek a háziorvosok is örültek.

169/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai zárt ülésén az alábbi, 137. számú előterjesztést

Javaslat „Kolonics György sport-érdemérem adományozására”

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

sürgősséggel, 18. napirendként napirendre tűzi.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

15 igen

1 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a javaslat 15 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

170/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai zárt ülésén az alábbi, 138. számú előterjesztést

Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. által kiírt, a „Csepeli Strandfürdő üzemeltetése és hasznosítása szolgáltatási koncesszió keretében” elnevezésű pályázaton történő indulásra (közbeszerzés azonosítója: KÉ 5254/2016.)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

sürgősséggel, 19. napirendként napirendre tűzi.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

14 igen

1 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a javaslat 14 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

171/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai zárt ülésén az alábbi, 136. számú előterjesztést

Javaslat piaci alapú pályázat során nem hasznosított önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

sürgősséggel, 22. napirendként napirendre tűzi.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

14 igen

1 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a javaslat 14 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

Szavazásra bocsátja a napirend egészét.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T-7)

Előadó: Borbély Lénárd polgármester

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (131. sz. előterjesztés)

Javaslat közérdekű együttműködési megállapodás megkötésére a METRANS Konténer Kft. elnevezésű társasággal

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (116. sz. előterjesztés + Cserelap)

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 7/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (129/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (123. sz. előterjesztés)

Javaslat a VEKOP-6.1.1-15 kódszámú, „Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelésére” elnevezésű pályázati programban történő részvételre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (122. sz. előterjesztés)

Javaslat a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, a leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” elnevezésű pályázati programban történő részvételre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (139. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a 2016. évi „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” elnevezésű pályázati programban történő részvételre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (132. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. kerület II. Rákóczi Ferenc út 210235/3. hrsz. alatt található és a II. Rákóczi Ferenc út 85. szám alatti (210286 hrsz-ú) önkormányzati tulajdonú, valamint az ingatlan-nyilvántartásban a Magasházy utca 5. (210240 hrsz-ú) Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonát képező ingatlanok telekalakításáról a telkek egyesítésével

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja: (130. sz. előterjesztés)

Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részéről benyújtott 2016. évi pályázatok elbírálására és támogatások odaítélésére

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Napirend 9. pontja: (126. sz. előterjesztés)

Javaslat túlmunka elrendelésére és célfeladat kitűzésére a Közterület-felügyeletnél

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (124. sz. előterjesztés) + Cserelap

Javaslat a 2016/2017-es nevelési év előkészítésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (133. sz. előterjesztés)

Javaslat a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (140. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a kerületi háziorvosi (felnőtt és gyermek) és felnőtt fogorvosi alapellátás működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 13. pontja: (134. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Simon Bolívar sétány 4-8. szám (201031/49. hrsz.) alatti, 400 m² alapterületű konyhai és éttermi helyiség, továbbá berendezési tárgyainak kezelésbe adására a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 14. pontja: (117. sz. előterjesztés)

Javaslat közterület elnevezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 15. pontja: (128. sz. előterjesztés)

Javaslat „2016. évi kerületi sportcélú támogatások” pályázat kiírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 16. pontja: (118. sz. előterjesztés)
Javaslat támogatás nyújtására civil szervezetek részére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 17. pontja: (120. sz. előterjesztés)
Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Zárt ülés:

Napirend 18. pontja: (137. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat „Kolonics György sport-éremem adományozására”
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 19. pontja: (138. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. által kiírt, a „Csepeli Strandfürdő üzemeltetése és hasznosítása szolgáltatási koncesszió keretében” elnevezésű pályázaton történő indulásra (közbeszerzés azonosítója: KÉ 5254/2016.)
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 20. pontja: (127. sz. előterjesztés)
Javaslat Képviselő-testületi döntés meghozatalára
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 21. pontja: (135. sz. előterjesztés)
Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 22. pontja: (136. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat piaci alapú pályázat során nem hasznosított önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 23. pontja: (121. sz. előterjesztés)
Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 24. pontja: (119. sz. előterjesztés)
Javaslat krízislakás kiutalására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester

15 igen
0 nem
3 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, a napirend 15 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

Szavazásra bocsátja, hogy a mai képviselő-testületi ülést rendes ülésként hagyják jóvá.

173/2016. (V.25.) Kt. **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülést rendes testületi ülésként hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

15 igen
1 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, a napirend 15 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

Tájékoztató, a júniusi rendes testületi ülés időpontja is változni fog, mert a munkatervben meghatározott időpontban határon túl tartózkodik.

Napirendi pontok tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (131. sz. előterjesztés)

Javaslat közérdekű együttműködési megállapodás megkötésére a METRANS Konténer Kft. elnevezésű társasággal

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd tisztelettel köszönti Kiss Pétert és Ille Balázst, a Metrans Kft képviselőit, valamint a velük érkező kollegákat. Megköszöni továbbá a cégnek azt a konstruktivitást a csepeli lakosok és a csepeli önkormányzat nevében, amivel hozzáálltak ehhez a kapcsolathoz. Úgy véli, meghatározó jelentőségű az a szerződéskötés a csepeli önkormányzat életében, melyre reményei szerint igennel szavaz majd a Képviselő-testület. Hozzáteszi, amellet, hogy egy, mindenki szempontjából előnyös szerződés megkötésére kerül sor, az önkormányzati érdekeket is elősegítő szerződés jön létre. Hozzáteszi, nemcsak a forgalomtechnikára gondol és nemcsak a több száz új munkahely létrehozására, hanem arra a pénzügyi felajánlásra, melynek következtében a kerület ismét nagyot tud előrelépni. Felkéri Kiss Pétert, hogy tartsa meg prezentációját.

Kiss Péter megköszöni a meghívást, valamint azt, hogy lehetőséget kap arra, hogy a Metrans csoportot és a befektetésüket bemutathassa a Képviselő-testületnek.

(Előadását PPT segítségével tartja meg. – jkv.író)

Kiss Péter elmondja, a Metrans szeretné Budapesten felépíteni saját bázisát, saját átrakó állomását. Hozzáteszi, ez a fő feladatuk, ezzel foglalkoznak, továbbá foglalkoznak vasúttal, konténerterminálok építésével és az a látványkép, melyet mutat, készült annak idején arról, hogy miként szeretnék budapesti bázisukat felépíteni. Röviden bemutatja a Metrans cégcsoportot. Elmondja, 1991-ben jött létre a cég, idén fogják ünnepelni 25 éves évfordulójukat. Próbálják Európa országaiban felépíteni vasúthálózatukat, illetve a terminálhálózatot. A Metrans csoport része továbbá a HHLA, mely a hamburgi kikötőnek egyik üzemeltetője. Ez a cég 1885-ben lett alapítva, így a szállítmányozás Németországban régóta működik. Elmondja, a Metrans csoport jelenleg 1241 alkalmazottal dolgozik, remélik, hogy jövőre minimum azzal a 200 plusz fővel, melyet annak idején ígértek, emelkedik a létszám. Elmondja, sokan feltették azt a kérdést, hogy mit jelent a zöld logisztika. Hozzáteszi, a kamionokat fogják közútról vasútra terelni, erre próbálják építeni a központokat, erre szolgál majd a budapesti konténerterminál is. Elmondja, a konténerterminálok össze vannak kötve vasúti szerelvényekkel, melyek elszállítják az árut a hamburgi, a szlovéniai, (Koper), valamint a horvátországi kikötőkből Magyarországra, majd innen szállítják tovább az ügyfelekhez, így kerül áru az üzletekbe. Elmondja továbbá, amikor azon dolgoznak, hogy egy új telephelyet, egy új projektet hozzanak létre, mindig próbálnak arra ügyelni, hogy ezek a vasút vállalatok, vonatok korszerűen működjenek, környezetkímélők legyenek. Hozzáteszi, ha megnézik, hogy a korábbi évek során hogyan fejlődött a vasúti piac, valamint a szakmájuk, elmondhatják, hogy a vasúti forgalom előírásai szigorúbbak lettek az elmúlt 25 évhez képest. Hozzáteszi, nem tudta elképzelni az elején, amikor elkezdődött a vasúti szállítmányozás, hogy miként viszi majd az árut egy mozdonyvezető, de leküzdötték az akadályokat és mostanra a szállítmányozás színvonalasan működik. Elmondja, próbálnak új mozdonyokba és vasúti kocsikba befektetni, melyek nem hangosak és környezetkímélők. Hozzáteszi, a környezetvédelem érdekében villanymozdonyokat alkalmaznak. A kivetítőn térkép látható, mely a hálózatrendszerüket mutatja be. Ezt a hálózatot 25 év alatt építették fel, jelen vannak Európa tíz országában. Ide tartozik többek között Németország, Ausztria, Hollandia, Csehország és Törökország. Elmondja, szeretnék, ha a budapesti terminál lehetne a következő központ, szeretnék, ha a térképen szerepelne a budapesti Metrans üzem. A térképen a jelenleg működő üzemeket mutatja be. Tájékoztat, hogy jelenleg tíz konténerterminált üzemeltetnek, melyből kilenc a Metrans saját tulajdonát képezi, a németországi üzem pedig közösen működtetik egy ügyfelükkel. Hozzáteszi, ezek a konténerterminálok, visszatekintve az elmúlt 25 évre, folyamatosan épültek, folyamatosan próbálták bővíteni a hálózatot, próbálták bővíteni a terminálokat. Elmondja, az összes konténerterminál, melyet jelenleg

üzemeltetnek, biztonságos, környezetkímélő. Próbálják megmutatni, hogy miként működhet a kombinált fuvarozás, mely érinti a vasúti és a közúti közlekedést is. Azt a látványtervet mutatja, mely a budapesti, illetve a csepeli konténeréről készült. Hozzáteszi, amit próbálnak kiépíteni, az 140 négyzetméter, ez magában foglal új rakodóvágányokat, valamint két bakdarut, melyek a konténerek építését szolgálják. Abban a kérdéskörben, hogy miért pont Csepelen kívánják kiépíteni a terminált, a következőket mondja el. 2009 októberében érkezett be az első Metrans vonat Csepelre, innentől próbálják a kombinált fuvarozást Csepelen lebonyolítani. Hozzáteszi, most eljutottak egy olyan szintre, hogy szeretnének a cégnek saját otthont, egy új telephelyet, mely megfelel a jövőbeni terveknek. Elmondja, Csepel megadta számukra azt, melyet 15 éve kerestek Magyarországon. Hozzáteszi, próbálkoztak korábban Soroksáron, Herceghalomban, valamint Budaörsön, de földrajzi tekintetben is Csepel adta meg számukra azt, amit kerestek. Hozzáteszi, a logisztika is Budapest környéki településeken lett kiépítve, ezért próbálják a központjukat Budapesten kiépíteni. Csepel múltjának tekintetében, (itt a Csepel Művekre utal elsősorban), úgy véli, akár a hagyományok is predesztinálhatják Csepelt arra, hogy partner legyen a fejlődésben, melyben a Metrans is partner szeretne lenni, szeretne együttműködni, ajánlják segítségüket Csepel részére, valamint kérik Csepel támogatását. Úgy véli, a központ kiépítése magával hozza majd a tiszta ipart. Hozzáteszi, nem gyártanak semmit, ami kézzelfogható, árut szállítanak egyik pontból a másikba, elviszik az árut akár ügyfelekhez, akár a végső átvevőig. Elmondja, abban a 15 évben, ameddig a központ részére helyet kerestek, nem találták meg azt, amit Csepel biztosít számukra. Hozzáteszi, azt reméli, hogy a közös együttműködés sikeres lesz. Elmondja azt is, volt, aki postahivatalhoz hasonlította a céget, úgy véli, ez a hasonlat helytálló, csak nem leveleket szállítanak, hanem színes dobozokat. Elmondja, az áru szállítása zárt konténerekben történik, nem nyitogatják fel, átpakolják vasútról közútra, vasútról vasútra, ez a feladatuk. A forgalom drasztikus megnövekedésének kérdéskörével kapcsolatban elmondja, nem fog erre sor kerülni. Tájékoztat, hogy a Szabadkikötőbe naponta két-három vonat fog beérkezni. Hozzáteszi, hallották azt is, hogy a Metrans négy, ötszázezer konténerrel szállít majd. Jelzi, 2009-től százezer konténerrel raktak össze, így csupán ezeknek a szállítására kerül sor. Abban a kérdésben, hogy a Metrans egy európai hulladéklerakót kíván Csepelre telepíteni elmondja, erről nincs szó. Hozzáteszi, a konténerek 98%-ban hagyományos árut tartalmaznak. Ebben lehetnek trikók, ingek, cipők és minden egyéb, amely kereskedelmi árucikknek számít. Elmondja, szállítanak autóiparnak, elektronikai cikkek forgalmazó iparnak, valamint általános kellékeket egyes termékek legyártásához. Tájékoztat, a konténerterminálok létrehozása magában foglalja azokat az árucikkeket is, melyeket fokozottabb biztonsággal kell kezelni. Elmondja, amikor ezeket a cikkek szállítják, hatósági engedélyt kell kérni, ezt mindig megteszik. Jelzi, a Metrans nem döntötte el 100%-osan, hogy miként működik majd ezeknek a cikkeknek a szállítványozása, de a hatóságok szigorú előírásokat támasztanak. Elmondja, az előzetes engedélyezésnél különféle modelleket kellett kialakítani, ha a hatóságok ellenőrzéskor látják, hogy például

gyógyszereket kell szállítani, akár 20%-kal megnövelhetik a kritériumokat. Hozzáteszi, ezekkel az árucikkkel bárki találkozhat, például autópályán, vasúti átjáróban, valamint üzletekben is. Nem szeretné, ha a befektetés, melyet a Metrans kíván elérni Csepelen, „hulladék lerakattá redukálna a lakosság véleménye alapján.” Jelzi, minden felmerülő kockázatot próbálnak ebbe a modellbe behelyezni, melyre a hatóság is reagált, elmondták, ebben 0%-os valós kockázat van. Elmondja, a felmerülő kérdésekre válaszoltak, így tisztázták a félreértések nagy részét, de továbbra is a lakosság rendelkezésére állnak. Említést tesz az együttműködési megállapodásukról is. Ezzel kapcsolatban elmondja, amit próbálnak kínálni a kerület számára, az elsősorban a kétszáz új munkahely megteremtése Csepelen. Próbálnak azokra a csepeli cégekre, vállalkozásokra fókuszálni, akikkel a jövőben együttműködik a Metrans. Elmondja, minden telephelyükön bevált ez a módszer. Elmondja, új lehetőségeket hoznak, valamint próbálják kialakítani az új logisztikai ipart, ezt jelenleg főként Dunaszerdahelyen és Prágában lehet érzékelni. Jelzi, plusz kamionok behozatalára nem kerül sor, a közlekedés tekintetében pedig figyelni fognak a csúcsforgalmi időszakban arra, hogy ne legyen fennakadás a forgalomban. Hozzáteszi, azt szeretnék elérni, hogy a lakosság is azt mondhassa idővel, hogy a Metrans Csepel része. Ezt követően megköszöni a jelenlévők figyelmét.

Borbély Lénárd megköszöni a prezentációt, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József elmondja, az előterjesztő ecseteli, hogy miért lesz jó ez a megállapodás, hozzáteszi, leírja, hogy a cég figyelemmel van a csepeli lakosokra, valamint boldogulását a mindenkor szabályok betartása mellett keresi. Süle Lászlót kérdezi, tisztában van-e azzal, hogy ez a cég rendelkezik-e a megfelelő szakhatósági engedélyekkel és építési engedélyekkel ahhoz, hogy tevékenységét végezhesse Csepelen. Felteszi azt a kérdést is, hogy miért maradt ki az előterjesztésből, hogy felső küszöbértékű veszélyes vegyi anyag tároló és átrakodó is lesz, valamint felhívja a figyelmet, hogy ugyan a Metrans konténer Kft 2015-ben jelentkezett először, de a beruházás kapcsán már 2014-ben megkereste a csepeli önkormányzatot a Loacker Kft. Hozzáteszi, furcsa módon a Metrans Kft nevére lett átvezetve az egész eljárás. Úgy véli, ez az előterjesztés is megvezeti az embereket. Hozzáteszi, valótlanítást állít a forgalom akadályoztatásának témakörében is, jelzi, van arra az időpontra kialakított menetrend, ebbe a menetrendbe a Metrans már nem fér bele. További kérdése, hogy a vasúti sínekhez, valamint a hídhoz a csepeli önkormányzatnak mi köze van, kérdése, miért a csepeli adófizetők pénzéből kell ezt megcsinálni.

Borka-Szász Tamás elmondja, a képviselő-testületi ülés napját megelőző napon került sor a pénzügyi bizottság ülésére, ott kapták kézhez az anyagot az ülés kezdetekor, hozzáteszi, az anyag 50 oldalas, melyet azóta próbált áttanulmányozni. Jelzi, mivel háromnál több kérdése van, összeírta a kérdéseit

és elküldte a jegyzőség részére is, de szeretné azokat egyben feltenni. Elmondja, Polgármester úr úgy fogalmazott, hogy történelmi jelentőségű megállapodásról van szó. Hozzáteszi, az előterjesztésben leírja, hogy 2015 első felében jelentkezett először a Metrans a beruházási szándékával. Megjegyzi, maga a beruházás tavaly ősszel meg is kezdődött a Salak utcában és a kirakott építési tábla szerint, idén októberre lesz kész. Kérdése az előterjesztőhöz, mi a magyarázata annak, hogy egy egész Csepelt érintő nagy horderejű kérdésben egy évvel a felmérés után kerül a Képviselő-testület elé az anyag és 2016 májusában engedi a Polgármester a megvitatását. Megjegyzi, Polgármester úr korábban aktívan „elkaszálta” az ilyen jellegű ellenzéki kezdeményezéseket.

Borbély Lénárd jelzi, az SZMSZ-ben leírtaknak meg kell felelni, a kérdésekre vonatkozólag is van megszabott időkorlát.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, ha nem mondja el az előzményeket, hogyan tegye fel kérdéseit.

Borbély Lénárd hozzáteszi, akár fel is olvashatná Borka-Szász Tamás kérdéseit, de erre a későbbiekben még visszatér.

Borka-Szász Tamás elmondja, aki elolvassa a főváros fejlesztési terveit, melyek nyilvános adatok az interneten, világosan le van írva célként, hogy az ilyen jellegű logisztikai, konténerátrakó létesítményeket az M0 körgyűrűn kívül kell felépíteni a jövőben. Kérdése, nem tartja-e különösnek az előterjesztő, hogy ennek ellenére erős kormányzati, fővárosi és hatósági hátszéllel egy hatalmas konténer beruházás kapott helyt a kerület közepén. Elmondja továbbá, hogy a harmadik kérdésére a prezentáció részben választ adott, de felteszi azt a kérdést, hogy a közúti szállítás esetében hány kamionnal lehet majd számolni. Elmondja továbbá, hogy az előterjesztéshez mellékelte együttműködési megállapodásban biztató dolgok vannak leírva. Kérdése, ha esetleg a Metrans Kft. mégsem tartja be a vállalásait, milyen jogi és egyéb lehetőségei vannak az Önkormányzatnak, hogy ezeket kikényszerítse, van-e ilyen eszköze. Elmondja azt is, a tervzetben szerepel, hogy a felajánlott 500 millió forint fele, 250 millió forint lesz arra szánva, hogy a megjelölt három beruházási projekt, (Corvin csomópont, Gubacsi híd, valamint a teherforgalmi út), műszaki tervezési és előkészítési munkáit megcsinálják. Kérdése, elégségesnek tartja-e az ügyvezető ezt a forrást ennek a három műszaki munkának a végrehajtására. A Corvin csomópont kétszintűvé tételével kapcsolatban elmondja, nem egyedüli játékos a Metrans Kft. jelenleg is mennek át szállítmányok a MAHART-hoz és a MÁV-hoz, kérdése, körülbelül mekkora forgalom várható a konténerek tekintetében. További kérdése, a többi cég részéről van-e információ arról, hogy ők ezeket a Metrans által közölt egyoldalú vállalásokat miként kezelik, partnerek-e benne. Megjegyzi, több mint kétséges a teljesítés, hogy a ferencvárosi teherpályaudvar és a MÁV tudja majd teljesíteni az igényeket, melyek a forgalom bonyolításának vonatkozásában felmerültek, napszakokra lebontva. A teherforgalmi közút

kapcsán elmondja, mindenki által ismert, hogy 2011-ben elkészült a Gerincút első szakasza, a korábban megkötött szerződésnek köszönhetően, viszont a második és harmadik szakasz további tervezésében semmi nem történt öt éve. Kérdése, mi az oka annak, hogy ebben az előterjesztésben az előterjesztő nem a Gerincút folytatását, hanem az ezzel lényegében párhuzamos egykori gyártelepen lévő teherforgalmi tehermentesítő közút megépítését preferálja. A válaszokat előre is megköszöni.

Tenk András elmondja, elhangzott három település, ahol nem sikerült a beruházást véghezvinni: Herceghalom, Soroksár és Budaörs nem támogatta. Kérdése, mi lehet ennek az oka. Elmondja továbbá, a prezentációban elhangzott, hogy villamos-vasútvontatást terveznek, mely egy környezetbarát megoldás. Kérdése, ki lesz-e építve egy villamos-vasúti hálózat. Tudomása szerint a Gubacsi hídon keresztül, Csepelen nincs villamos hálózat. Kérdése továbbá, hol tartanak a hatósági engedélyezések ezzel kapcsolatban.

Dobák István elmondja, a szakmai tájékoztatón olyan információt kaptak, hogy az elszállított konténerek körülbelül 6%-a veszélyes árut szállító konténer. Hozzáteszi, ha a konténerek nagyságát veszik figyelembe, akkor a 6 lábastól a 45 lábásig körülbelül 500 kilós, illetve 4200 kilós konténereket használnak ki. Megjegyzi, ha alsó hangon 100.000 db konténer szállításáról van szó, akkor legalább 6000, 8000 db konténer veszélyes. Hozzáteszi, emlékszik a tájékoztatóra, ahol elhangzott, hogy ezeket a konténereket még aznap ki kell hozni. Továbbá a tájékoztatóban hallotta, hogy előny a kerület részére a Corvin csomóponton áthaladó menetrend átalakítása. Kérdése az előterjesztőhöz és az Igazgató úrhoz, hogy ez mit jelent kódolva. Lesz-e javulás a közlekedésben vagy készülni kell arra, hogy a napi négy vonatpár gondot okoz majd a csepeli lakosok számára a közlekedésben.

Borbély Lénárd bizalmat kér azoktól is, akikben nincs bizalom. Elmondja, egy ilyen horderejű kérdésben praktikus lenne, ha nem politikai vitát folytatnának. Megjegyzi, nem kér lehetetlent. A válaszadások előtt elmondja, egy normális világban, ha egy települési önkormányzat egy ilyen előterjesztést tárgyal, akkor körülbelül úgy kellett volna elhangozzon, hogy „Kedves Jegyző úr, Kedves Szervezési osztály, úgy készüljenek, hogy egy-egy perces vita lefolytatása után, amint megszavazta a Képviselő-testület egyhangúlag, szünetet tartunk, pezsgőt bontunk, majd koccintunk közösen.” Úgy véli, ez az előterjesztés olyan jelentőségű, mely Csepel életében nagyléptékű, nemcsak része a csepeli önkormányzat politikai programjának, mely Csepel újraiparosításáról szól, de minden egyes önkormányzati választáson induló párt aktívan foglalkozott a csepeli ipari élet újjáélesztésével. Elmondja, az egyik választáson egy képviselőjelölt egy az egyben „elsajátította” az Önkormányzat által megrendelt és kifizetett szakértői tanulmányt és a saját programjaként adta el. Jelzi, az anyag komolyságát figyelembe véve szeretne a kérdésekre megnyugtató válaszokat adni. Kéri, mivel személyesen kísérte végig ezt az ügyet, Dunaszerdahelyre is kilátogattak megnézni a konténerterminál működését, ha Igazgató úrnak van kiegészítése, tegye meg,

hogy válaszol, kiigazít. Ezt kéri Főépítész asszonytól is, valamint dr. Szeles Gábor jegyzőtől és dr. Vincze Anikó aljegyzőtől. Elmondja, több tekintetben hatósági ügyre kérdeznek rá, hatósági ügyben pedig nincs hatásköre. Az engedélyek kérdéskörében, melyet Pákozdi József képviselő tett fel, úgy véli, a magyar törvények és jogszabályok betartásának figyelembevételével üzemel a cég, mivel a kerületben 2009 óta működik, meglátása szerint, minden engedéllyel rendelkeznek. Megjegyzi, ha ez nem így lenne, nagy merészség lett volna belevágni az egészbe. Elmondja, küszöbértékek azért maradtak ki az előterjesztésből, mert az előterjesztés nem erről szól. Elmondja, a cég létesülésével megindult egy hatósági eljárás, mely arról szól, hogy kaphat-e engedélyt a cég vagy sem. Laikusként úgy véli, mivel Csepelen 2009 óta ezt a tevékenységet folytatja és ugyanezt kívánja egy másik telephelyen folytatni, nem lehet akadálya, de tudomása szerint az engedélyekkel rendelkezik. A küszöbértékekkel kapcsolatos állásfoglalás nem az Önkormányzat dolga, hanem a szakhatóságok feladata. Megjegyzi, a közmeghallgatás megnevezése helytelen, mert nem egyezik azzal a politikai közmeghallgatással, melyet a polgármesternek kötelessége összehívni évente egyszer. A Loacker vonatkozásában tájékoztat, gyakorlatilag egy ingatlanal kapcsolatos üzletkötésből indult ki a cég. Elmondja, volt egy terület, ahol működött egy cég. Ez a terület, miután megtörténtek a telekegyesítések, eladásra került, a cég pedig a telephelyet vásárolta meg. A vasúti sínek kapcsán elmondja, jogilag semmi köze a sínekhez az Önkormányzatnak, mert a Gubacsi híd is több mindenkihez tartozik, többek között a fővároshoz és a MÁV-hoz, de véleménye szerint akkor jár el helyesen az Önkormányzat, ha abból indulnak ki, hogy ami Csepelt érinti, ahhoz közük van és jó, ha ebben a Képviselő-testület is állást foglal. Hozzáteszi, lehet, hogy az Önkormányzatnak a MÁV sínekhez nincs köze, de a csepelieket, akiket a Képviselő-testület képvisel, érinti, hogy reggelente milyen vonatforgalom van. Hozzáteszi, amikor jönnek haza az emberek a munkából, jelentős, hogy milyen hosszan kell várakozni a síneknél. Borka-Szász Tamástól kéri, hogy a módosító javaslatait vonja vissza, mert ha valóban szakmai ügyekről beszélnek, valamint a kérdésekre adott válasz sem lesz kielégítő, érdemes róluk tárgyalni, de nem szeretné, ha egy adott felvetés kapcsán Képviselő úr kellemetlen helyzetbe kerülne a Képviselő-testület előtt. Első kérdését, hogy 2015-ben jelentkezett először a Metrans az Önkormányzat vezetésénél és most, 2016 májusában tárgyalja a testület az előterjesztést, részben megválaszolta azzal, hogy nem volt és most sem lenne hatásköre az Önkormányzatnak ebben a történetben, hiszen nincsen döntéshozatali kényszere. Hozzáteszi, igaz, hogy 2015 első felében jelentkezett a Metrans a csepeli önkormányzatnál, ez volt az első kontakt. Elmondja, akkor értesült róla, hogy idő közben a beruházás előkészítése elkezdődött, csak aki elkezdte a beruházást, valamilyen oknál fogva kihagyta a csepeli önkormányzatot. Jelzi, tőle kellene megkérdezni, hogy miért döntött így. Hozzáteszi, elképzelhető, hogy a korábbi főépítéssel felvette a kapcsolatot, de úgy véli, ha körbenéznek a teremben, egyértelmű következményei lehetnek egyértelmű dolgoknak. Elmondja továbbá, ha a 2010 előtti időszakot nézik, tud vizsgálni egy ciklust, amikor ellenzéki képviselőként tagja volt a testületnek, nem emlékszik ilyen típusú

előterjesztésekre. Elmondja, a koncessziós szerződés a Szabadkikötő privatizálásáról 2006-ban kötött. Tájékoztat, a Metrans 2009-ben jelentkezett. Kérdése Képviselő úrhoz, mint az MSZP korábbi frakcióvezetőjéhez, hol volt akkor, amikor ilyen előterjesztéseket kellett volna benyújtani. Elmondja, gyakorlatilag a semmiből építették fel azt, hogy most egy ilyen együttműködési megállapodást tudnak kötni, mely a kerületre nézve kifejezett előnyökkel jár. Hozzáteszi, nem lenne teendője a csepeli önkormányzatnak, hatósági eljárás keretében a cég bejelenthetné, hogy elkezd működni, ha megfelel minden követelménynek, az engedélyeket is megkapja. Hozzáteszi, élnek az Önkormányzat erejével és élnek azzal, hogy szívesen fogadják mindenkit, aki partnerként tekint az Önkormányzatra. Abban a kérdéskörben, hogy a fővárosi fejlesztési tervben az M0-ás környékén kívül kerüljenek megépítésre hasonló típusú beruházások, elmondja, helyes megközelítés, de a testület mégis a kerületiek érdekeit képviseli. Megjegyzi, az adót a Metrans a csepeli önkormányzat részére fizeti. Hozzáteszi, az 500 millió forint a kerületbe érkezik, ebben a helyzetben örülni kell. Elmondja, ha mindenki komolyan gondolta a választási programjában, hogy ipari fejlesztésben gondolkodik, akkor a jövő ez kell, hogy legyen. Hozzáteszi, így a kielcei város mintájára technológiai parkszerűen alakíthatják át a meglévő Weiss Manfréd műveket. Jelzi, ennek feliratát a volt főépítész vetette le. Hozzáteszi, a közúti forgalommal kapcsolatban számadatokat nem tud mondani, viszont mivel a Metrans ugyanazt a tevékenységet végzi jelenleg is, amit 2017. január 1-ét követően fog, nem lesz érezhető változás a forgalomban, egyéb tekintetben pedig reméli, lesz érezhető változás, mert az fejlődést jelent. Ennek következménye lehet minden olyan típusú fejlesztés, melyen már aktívan dolgoznak a kollegák. Abban a kérdésben, hogy milyen eszközei vannak az Önkormányzatnak, ha a Metrans bármilyen okból nem tartja be a vállalásokat, elmondja, nem véletlen dolgozott több jogász az együttműködési megállapodáson, mind beépítették azokat a védelmi rendszereket, melyek következtében az Önkormányzat be tudja tartatni ezeket a megállapodási pontokat. Hozzáteszi, mivel a viszony bizalmi rendszeren alapul, nincs oka feltételezni, hogy a Metrans nem fogja betartani a vállalásait. Arra a kérdésre, hogy a 250 millió forint elégséges fedezetet nyújt-e a csomópontok előkészítéséhez, vélhetően többre fog kerülni, így a válasza az, hogy ez az összeg nem nyújt fedezetet, de a nullához képest pontosan 250 millió forinttal több. Jelzi, nem lenne feladata ez a Metransnak, a támogatás az Önkormányzat kérésére érkezik. Hozzáteszi, ennyivel beljebb lesz az Önkormányzat, hogy a tervek megvalósulhassanak. A Corvin csomópont kétszintűvé tételével kapcsolatban elmondja, a prezentáció részben megadta a választ. Hozzáteszi, teljes mértékben érti az ellenzéki képviselők, főleg az MSZP frakció, DK frakció aggodalmát, de költői kérdésként felteszi, 2006-ban miért nem aggódtak. Elmondja, akkor mindenfajta megállapodás nélkül engedték azt a helyzetet kialakulni, melyet most az Önkormányzat rendezni fog. Tudomása szerint a Metrans jelenleg a Szabadkikötő területén, az áruforgalom jelentős részének a logisztikáját bonyolítja. Hozzáteszi, azáltal, hogy az áruforgalom bonyolításának jelentős részét átviszi egy általa működtetett telephelyre és betartja azokat a

szűkítéseket, hogy csúcsidőben nem indít vonatokat, nyilván marad logisztikai forgalom. Elmondja, ebből adódóan érezhetően kevesebbet kell majd reggelente és délután sorban állni. A teherforgalmi, tehermentesítő közúttal kapcsolatban elmondja, van a politikának egy olyan sajátossága, melynek köszönhetően öt éve valóban egy kapavágás sem történt, megjegyzi, 1993 és 2010 között sem történt előrelépés, 2011-ben kezdődött el a megvalósulása a 93-as terveknek. A Gerincút kapcsán elmondja, öröklött helyzet van és valóban kiépítetlen. Jelzi, a következő szakasz a Mag utcaig épül majd, ebben a témakörben egyeztetések zajlanak. Tájékoztat, hogy a Gerincút második szakaszának megépítése a főváros feladata, de ebben a vonatkozásban egyelőre sajnos még tervek sincsenek. Elmondja, amint elkészül a Gerincút második szakasza, elkezdődik a teherforgalmi út és az elkerülő, mely a II. Rákóczi Ferenc úthoz csatlakozik. Megértést, belátást, valamint türelmet kér, mert a tervek megvalósítása nem megy egyik napról a másikra. Jelzi, azért javasolja, hogy vonja vissza a módosító javaslatát Képviselő úr, mert az utolsó javaslat, hogy Csepel utasítson el minden veszélyes anyag tárolására vonatkozó tervet, összefüggésében meglátása szerint olyanok vádolják az Önkormányzatot veszélyes anyagok tárolásával, akik ciklusuk alatt belefutottak egy ilyen történetbe. Megjegyzi, a galvániszap illegális tárolása nem a csepeli Fidesz nevéhez kötődik. Hozzáteszi, mosóport például szinte minden átlagos lakos használ. Úgy véli, Képviselő úr módosító javaslata magában foglalja azt is, hogy többek között mosóporokat sem lehetne árulni Csepel közigazgatási területén. Megjegyzi, az Európai Uniós szabályok értelmében veszélyes anyagnak számít a mosópor, ahogyan az alkohol is. Álláspontja szerint Borka-Szász Tamás módosító javaslata betarthatatlan. Tenk András kérdésének megválaszolására felkéri Kiss Pétert. Elmondja, tartja azt az ígéretét, melyet tett, hogy minden egyes engedélyről, melyet ad az Önkormányzat, tájékoztatni fogja a Képviselő-testületet. Beszámol egy új engedélyről, mely a Salak utcai behajtásra vonatkozik. Dobák István kérdésével kapcsolatosan elmondja, korábban ezt már próbálta megválaszolni, a menetrend átalakítása kapcsán a Metrans dönti el, mikor tolat és mikor járhatja a vagonokat. Jelzi, az előterjesztés azért későn került a testület elé, mert hosszú egyeztetésen vannak túl, ráadásul nemcsak Kiss Péter volt a döntéshozók között.

Süle László néhány kiegészítést kíván tenni. Pákozdi József kérdése kapcsán elmondja, részben megválaszolta Polgármester úr, de felhívja a figyelmet, hogy jelen pillanatban a vasúti híd állapota miatt elsőrendű, hogy ez mielőbb felújításra kerüljön. Tájékoztat, hogy ez az egyetlen forgalmi becsatlakozás és ha ennek a hídnak az állapota nem teszi lehetővé, hogy beérkezzenek a vonatok, Csepelen sok ember elvesztené a munkahelyét. Hozzáteszi, ennek megfelelően a híd mielőbbi felújítására koncentrálnak. Tájékoztat, hogy a közérdekű megállapodás mellékletében szerepel az a Kormány határozat, melynek a megszületéséért sokat tett az Önkormányzat vezetése, illetve Németh Szilárd országgyűlési képviselő. Hozzáteszi, benyújtásra került egy olyan pályázat Brüsszelbe, mely alapján az előkészítési költségeket nyertesség esetén megfinanszírozná az Európai Unió a Magyar Kormány önrészevel,

ebből az összegből meg lehetne tervezni a hiányzó eszközöket a vasúti híd felújításához, valamint a Corvin csomópont kétszintűvé tételéhez és a vasúti útvonalnak a felújításához is. Elmondja, a híd felújítása abban a fázisban van, hogy a tervek rendelkezésre állnak, részlegesen hiányzik néhány terv, melyek szintén elkészítés alatt vannak. Hozzáteszi, a kérdés az, hogy miből sikerül majd a hidat megépíteni. Jelzi, nem arra gondolnak, hogy a csepeli önkormányzat fogja a hidat megépíteni. Megjegyzi, becsült költsége a felépítésnek 2,8 milliárd forint. Hozzáteszi, mindent elkövetnek annak érdekében, hogy legyen erre vagy állami vagy Európai Unió forrás. A konténer terminál elhelyezésének kapcsán elmondja, ha a csepeli gazdaság szempontjából vizsgálják, az a cél, hogy újjá éledjen a Csepel Művek, nagyobb hozott értékkel és foglalkoztatással. Úgy véli, a terminál kiépítésének ebben nagy szerepe lenne, nemcsak a konkrét munkahelyteremtés kapcsán, hanem azért is, mert ez újabb vállalkozásokat hozhat magával. Hozzáteszi, a gyárnak az elhanyagolt részeit is esélyesebb lesz étellel megtölteni. Abban a kérdésben, hogy a műszaki előkészítés tekintetében mire elég a pénz, jelzi, nem abban gondolkodnak, hogy a 250 millió forintot egyből szeretnék elkölteni. Elmondja, azt szeretnék elérni, hogy azokat a hiányokat pótolják ebből az összegből, amelyre jellemzően nincs más jelentkező, akár az állami, akár a fővárosi, önkormányzati szférából. Hozzáteszi, elsősorban azt szeretnék elérni, hogy lehetőség szerint más forrásokból készüljenek el a tervek. A déli tehermentesítő út kapcsán elmondja, egyértelmű, hogy amennyiben az Önkormányzat nem lép fel kezdeményező szerepben és nem vállal bizonyos költségeket, ez az út nem fog elkészülni. Hozzáteszi, akik korábban is figyelemmel követték, emlékezhetnek, hogy 2010 előtt is születtek előterjesztések, készültek tender dokumentáció szintű tervek, tehát ezt a 2010 előtti Önkormányzat is fontos és megvalósítandó célnak tartotta. Az elmondottakat követően megköszöni a gyűlést.

Borbély Lénárd a módosító javaslatokhoz hozzáfűzi, hogy a Gerincút következő szakasza már fővárosi hatáskörbe tartozik. Elképzelhető, hogy állami segítség nélkül nehezen halad, az Önkormányzatra kizárólag a teherforgalmi elkerülő út tartozik, ami egybevág a cég érdekeivel is. Úgy véli, ha nem épül meg a 2x2-szeresítés a II. Rákóczi Ferenc útnál, akkor sajnos ennek sem lesz értelme. Ezután átadja a szót Jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor elmondja, hogy az Önkormányzat azokról a hatósági engedélyekről tud érdemben nyilatkozni, ami helyben történik, ezek az építkezéssel kapcsolatosak. A tevékenységgel kapcsolatos engedélyezési eljárások más hatóságok előtt folynak. Hozzáteszi, hogy a jövő hét során aktualizálják a közzétett listát és szétosztják a Képviselő-testület tagjai között. A pontos engedélyezési eljárásokról a cég vezetői tudnak érdemben nyilatkozni.

Borbély Lénárd elmondja, hogy egy ekkora beruházásnál, az Önkormányzat érintettsége – melynek fényében felértékelődik ez a megállapodás tervezet – az építési engedélyek. Jelen helyzetben egy nagy teljesítményű elektromos

hálózat kiépítésére, két sínpárra és egy irodaépületre szükséges építési engedély. Megjegyzi röviden ennyi a konténerterminál.

(Borka-Szász Tamás mikrofonon kívül megjegyzi „Meg a használatba vételére.” – jkv.író)

Borbély Lénárd megjegyzi igen, de a felépítmény annyi, amit az előbb elmondott, minden egyéb szakhatósági eljárás. Hozzáteszi, Jegyző úr jelezte, hogy lesz még egy engedélyezési eljárás más hatóságok bevonásával, melynek nem látja akadályát, hogy a közeljövőben megtörténjenek. Ezután megadja a szót Kiss Péter úrnak.

Kiss Péter a forgalomkiépítés kapcsán elmondja, hogy a vonatkból négyet szeretnének 2-3 éven belül. Ellenőrizte, hogy a jelenlegi rendszer hány olyan kamiont tartalmaz, ami napi kiszállítást végez. Ez összesen 110-120 kamion. Hozzáteszi, hogy amikor a környezetvédelmi hatástanulmány készült akkor 150 db kamionnal számoltak. A közút kapcsán tájékoztat, hogy jelenleg minden kamion kijön a Corvin csomóponthoz. A későbbiek során szeretnék kivenni a forgalmat a Corvin csomópontból, mert a kamionok 90%-a a Mag utcából az M0-s útra fog rátérni. Ezután elmondja, hogy nem tudják villamosítani a Gubacsi hidat, mert az MÁV-os szakasz, ott B infrastruktúra használati díjat fizetnek a MÁV felé/ km/ vonat. Ezek a villanymozdonyok azért voltak benne a prezentációban, mert amikor elkezdtek közlekedni Magyarországon, akkor sok pálya még nem volt villamosítva, ezért dízelmozdonyokkal kellett közlekedniük. Hozzáteszi, Magyarországon fejlődött legjobban a pályák villamosítása a környező országokhoz képest. A menetrendekkel kapcsolatban tájékoztat, hogy az új telephelyen tesztelni tudták azt, amikor egy Metrans-os mozdony behozza a szerelvényt a sorútra majd szintén egy Metrans-os mozdony kiviszi ezt az új telephelyre. Ez a folyamat a Metrans szervezése alatt fog állni ezért merték vállalni azt a garanciát a – a MÁV felé is, mint infrastruktúra kezelőnek – hogy időben fognak indulni és érkezni a szerelvények valamint csúcsidőben nem fognak a Corvin csomóponton keresztül közlekedni. Folytatásában megválaszolja, hogy a BILK kiépülése miatt nem valósult meg a soroksári terv. Elmondja, hogy Budaörsön is létezik egy konténerterminál melynek korábban német üzemeltetője volt, továbbá ők üzemeltették a törökbálinti terminált is. Abban az időben tárgyaltak arról, hogy átvehessék az üzemeltetést, de nem sikerült megállapodni. A herceghalmi terminál ügyeiből pedig kivonultak, annak ellenére, hogy próbálták bemutatni a projektet ill., ott is válaszoltak a felmerülő kérdésekre, de nem tudtak együttműködni az Önkormányzattal. Hozzáteszi a hatóságoktól Herceghalmon is megkaptak minden hozzájárulást. Tájékoztat, hogy jelenleg minden engedélyük meg van, ami szükséges, ezen felül a hatóságok által összehívott egyeztetések is lezajlottak. Folytatásában megjegyzi, hogy a korábbiakban elhangzott egy 6%-os szám, ez valójában 1 és 2% között van. Hozzáteszi, hogy a hatósági dokumentumon is az 1-2% áll. Ezután megköszöni a figyelmet.

Borbély Lénárd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Szenteczky János megjegyzi, hogy egy normális világban, - ahogyan Polgármester úr is fogalmazott - úgy véli, hogy a települési önkormányzat vezetője nem fél a lakosság elé állni egy ilyen kérdésben. Hozzáteszi, Herceghalmon talán pont így történt.

Takács Mónika elmondja, hogy sem a beruházásokat sem a fejlesztéseket nem ellenzi, a konkrét esettel kapcsolatban pedig inkább befogadó, mint elutasító. Tájékoztat, hogy néhány hónappal ezelőtt részt vett a Metrans Kft. beruházásával kapcsolatos fórumon, amit nem megfelelő körülmények között és nem megfelelő képvisellettel szervezett az Önkormányzat, miközben a céget képviselő szakemberek megpróbálták helytállni. Úgy véli a terep talán nem az volt, ahol ezek a szakemberek teljes magabiztossággal tudtak volna érvelni. A fórumon számára egyértelműen kiderült, hogy a lakosság nem lett meggyőzve a kételyekről melyet követően javaslatot tett arra, hogy szervezzenek egy megfelelőbb helyen, a kerületi vezetők jelenlétében egy újabb lakossági fórumot. Véleménye szerint, ha a kerület vezetése teljes mértékben meg van győződve arról, hogy Csepelnek csak előnyei származnak a beruházásból, akkor partnerként - a Metrans Kft. felé egy gesztussal -, de elsősorban a lakosság megnyugtatása érdekében szükség lenne egy újabb fórum összehívására.

Pákozdi József felveti, hogy ha Polgármester úr vélelmezi azt, hogy milyen engedélyekkel rendelkezik a cég, akkor miért nem tudják ezeket a nyilvánosságra hozni.

Borbély Lénárd kéri, hogy nézze át a korábbi testületi ülés anyagaiban szereplő tájékoztatót.

Pákozdi József megjegyzi, hogy abból a tájékoztatóból semmi nem derül ki. Tudomása szerint csak egy háromemeletes irodaház megépítésére van a cégnek engedélye. Hozzáteszi, hogy a Loacker Kft. és a Metrans Kft. között pedig átfedés van, amiről Ille Balázs úr tudna mondani néhány szót. Véleménye szerint a képviselők részére el lehetne juttatni a cég szakhatósági engedélyeit, mert egy ilyen beruházáshoz valószínűleg nem csak egy irodaház építése szükséges. Kihangsúlyozza, hogy nem a konténerterminál ellen vannak - erre külön felhívja Ábel Attila alpolgármester úr figyelmét is - hanem az ellen, ami a biztonsági jelentésben le volt írva, miszerint egy konténer veszélyes anyag tömege a konténer típusától és a veszélyes anyagtól függően 22-25.000 kg is lehet, melyből a területen akár 8-10 ilyen típusú konténer is állhat. Ez összesen 250.000 kg veszélyes vegyi anyag. Kiemeli, hogy fel volt tüntetve az is, hogy a veszélyes anyagok folyamatosan változnak és a terminálon bármilyen veszélyes anyag előfordulhat. Összefoglalja, hogy a veszélyes vegyi anyag tárolásával, kezelésével,

átrakodásával van problémája. Ismét kihangsúlyozza, hogy nem a terminál ellen vannak és kéri Alpolgármester urat, hogy ne „ferdítsen” az újságokban, mert akkor hazugság lesz abból, amit leír. Folytatásában elmondja, hogy a biztonsági jelentésben van leírva az is, hogy mennyivel fog nőni a forgalom az utakon, amennyiben a biztonsági jelentés nem állít valósat, akkor véleménye szerint át kellene ellenőrizni. Ezen kívül pedig Ille Balázs úr lakossági fórumon bemutatott prezentációjában is szerepelt a veszélyes anyagok %-os kimutatása. Hozzáteszi elképzelhető, hogy 1-2%, de nem árulták el, hogy ez a bevétel hány %-át növeli. Kihangsúlyozza, hogy jelenleg is tárolnak veszélyes vegyi anyagokat a Loacker kft. területén úgy, hogy tudomása szerint erre a cégnek nincs engedélye. Ha rosszul tudja, kéri, hogy Ille Balázs úr tájékoztassa őt. Megjegyzi korábban kezdeményeztek egy találkozót, ami nem jött össze, de áll elébe annak, hogy ezekről a részletekről egyeztessenek. Felveti azt is, hogy a 3-4 hónappal korábban a Guido projekt keretében szereztek az Önkormányzattól 800M Ft pályázati pénzt vasúti fejlesztésre. Kérdezi Süle László urat, hogy jól tudja-e, majd megjegyzi, mást nem szeretne mondani.

Borka-Szász Tamás jelzi előre, hogy ha túllépi az idejét, szeretné összevonni a két hozzászólását. Megjegyzi, hogy csak Polgármester urat tudja ismételni, aki történelmi döntésről beszélt és normális országról, kerületről. Vélemény szerint normális vezetésnél, normális kerületben úgy kellene intézkedni, hogy amint felmerül egy ilyen beruházás terve tájékoztatni kellene a Testületet, az Ügyvezető Igazgató úr által bemutatott prezentációt pedig egy évvel ezelőtt is meg lehetett volna tartani ugyanezzel a tartalommal. Ezt követően minden kérdést fel tudtak volna tenni a képviselők, az összes lakossági kételyt tudták volna közvetíteni melyre az Ügyvezető úrtól megkapták volna a válaszokat. Ha ez a folyamat így történt volna, akkor ezen az ülésen Polgármester úr elvárásainak megfelelően egy perces vita után lezárták volna a napirendet. Megjegyzi ez az első olyan alkalom, amikor az ellenzéki képviselők érdemben tehetnek fel kérdéseket ebben a témában melyekre érdemi válaszokat is kapnak. Megjegyzi, lehet, hogy Polgármester úr minden információnak a birtokában van, melyről „időnként” tájékoztatja a FIDESZ frakciót, de úgy véli az ellenzéki képviselők levegőnek vannak nézve ebben a kérdésben. Hozzáteszi, természetesen nem először „de hát hozzászoktunk már ehhez”. Kijelenti, hogy alapvetően a Demokratikus Koalíció támogatja a konténer létesítését és a 200 munkahely megteremtését Csepelen. Megjegyzi, hogy ha ők lennének, most hatalmon támogatnák ezt a beruházást. Az egyetlen kérdés az, hogy milyen feltételekkel. A jelenleg előállított feltételeket azonban elégtelennek ítéli. Polgármester úrnak igazat ad abban, hogy az Önkormányzatnak sok ráhatása nincs erre a beruházásra, mert magánpénzből épül, hatósági engedélyekkel, ugyanakkor az Önkormányzat azért van és a képviselőket azért választották meg, hogy az ilyen jelentős kérdésekben is véleményt mondjanak. Megjegyzi, még határozatot sem kell hozni, csak alkossanak egy politikai véleményt. Elmondja, hogy az előterjesztésben megtalálható együttműködési megállapodásban foglalt felajánlások első olvasásra rendkívül jól hangzanak. „Ki az aki 500 M Ft-ra és 200 új munkahelyre azt mondja, hogy nem?”.

Borbély Lénárd közbeveti, majd kiderül.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, hogy ez az 500M Ft egy átlagember számára fantasztikus összegnek tűnik, de felhívja a figyelmet arra, hogy ez egy világcég. Az elhangzottak szerint a cég 40 évre tervez, ami alatt a beruházás meg fog térülni továbbá egy jó profitot is termelnek majd hozzá, különben nem fognának bele a kiépítésbe. Úgy véli, hogy az 500M Ft-os felajánlás nevetségesen kevés ebben a kérdésben. Jelen állás szerint a cég három beruházási projekt tervezési költségének egy részét megelőlegezi, de elvárja, hogy a maradékot az Önkormányzat kipótolja, majd a megvalósítását közpénzből fogja megtenni melyet szintén az Önkormányzat vagy az állam fizet ki, ami több milliárd Ft-ot jelent. „Ez egy fantasztikus ajánlat.” Úgy véli, hogy ez egy pénzügyi ajánlat, de nem annyira nagyvonalú, mint amilyennek elsőre látszik. Elvárása szerint minimum a három beruházás egyikének a kivitelezése a beruházó költségére kellene, hogy történjen. Felhívja a figyelmet arra, hogy véleménye szerint ez egy lélektani pillanat, ha aláírják az együttműködési megállapodást és befejeződik a beruházás többet milliárdokat ebből a cégből senki nem fog tudni „kisajtolni”. Folytatásában elmondja, hogy mélységesen nem értenek egyet a teherforgalmi út preferálásával, a Gerincúttal és a II. Rákóczi Ferenc út 2X2 sávossá bővítésével szemben. A régi tervek szerint a gyár területén lévő teherforgalmi út a Gerincúttal lényegében párhuzamos és kizárólag vállalkozói érdekeket szolgál. A Gerincút mostani szakasza és az M0-ig tartó meghosszabbítása részben vállalkozói, de jórészt lakossági, személyi érdekeket szolgálna. Érti, hogy a cég miért a teherforgalmi utat preferálja, de azt nem, hogy Polgármester úr miért nem a Gerinc utat támogatja. A régi tervek szerint a teherforgalmi út nem a Gerincút folytatása, a kettő egy párhuzamos elhelyezkedés szerint épült volna meg. Hozzáteszi, hogy ezért szeretné megtenni a módosító javaslatait ill., úgy véli, hogy közös érdek az, hogy a Gerincút ne egy torzó maradjon. Szeretne három módosító javaslatot tenni, melyek véleménye szerint mind Csepel érdekét szolgálják és javítanak az anyagot. Tájékoztat, hogy az 1. sz. határozati javaslatban azt javasolja, hogy a csepeli teherforgalmi és tehermentesítő között megépítése kifejezést a szövegben mindenhol cseréljék le a csepeli Gerincút további szakaszainak megépítése, ill. a csepeli II. Rákóczi Ferenc út 2x2 sávossá bővítése kifejezésekre. Összefoglalva az egyik beruházási célt és annak támogatását cseréljék le egy másikra. A 2. sz. határozati javaslatban ugyanezt a cserét szeretné módosítani, továbbá javasolja, hogy ez az együttműködési megállapodásban és az egyoldalú beruházói kötelezettségvállalási tervezetben is kerüljön átvezetésre. Végezetül szeretne egy 3. sz. kiegészítő javaslatot is tenni, - melyet Polgármester úr felvetése szerint valóban nem elég körültekintően fogalmazott meg – és szeretné pontosítani, hogy egészen egyértelmű legyen. Ezután felolvassa a 3. sz. kiegészítő javaslatát „Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy semmilyen körülmények között nem támogatja és ellenzi, hogy a Metrans Kft. új konténer telepén hatósági engedélyhez kötött veszélyes anyagok átmeneti tárolása és rakodása történjen. Egyben felkéri a Polgármestert, hogy az

Önkormányzat ezen álláspontját a Metrans Kft.-nek hivatalosan, írásban küldje meg ill. erről a csepeli közvéleményt az önkormányzati működtetésű médiában a lehető legkorábban tájékoztassa." Felhívja a képviselő társai figyelmét arra, hogy nem arról javasol döntést hozni, hogy engedjenek vagy ne engedjenek valamit, mert ilyen joguk nincs. Szeretné, ha egy szimbolikus véleményt mondana a Testület a FIDESZ-es képviselőtársaival együtt. Megjegyzi Polgármester úrnak, hogy a galvániszap „témát” ne hozza elő, mert „abszolút sántít”. Hozzáteszi, hogy a két esetet össze sem lehet hasonlítani. A galvániszap esetében egy vállalkozó illegálisan, titokban hozott be ebbe a kerületbe dolgokat, miután kiderült megindult a kezdeményezés ennek elszállíttatására. A vita már csak arról szólt, hogy azonnal csepeli közpénzből oldják meg ezt a problémát vagy állami finanszírozásból. Végül állami pénzből 100M Ft-ból vitték el ezt az illegálisan, az Önkormányzat tudta nélkül Csepelre hozott dolgot. Jelen esetben a vállalkozó előre jelezte, tehát tud róla mindenki, hogy Csepelen veszélyes anyag lesz tárolva. Kéri, hogy ezt az 1% kockázatot se vállalják lakott terület közvetlen közelében. Ezután megköszöni a szót, jelzi, hogy írásban a javaslatait átadta Polgármester úrnak melyet a jegyzőkönyvhöz lehet csatolni.

Borbély Lénárd megjegyzi figyelt az információkra, melyekre a végén összegezve szeretne válaszolni. Hozzáteszi, hogy az álláspontját már elmondta, de egy jó vita keretében elmondja újra. A galvániszappal kapcsolatban szívesen megkérdezné az egyik képviselőt, de már nem tudja megtenni.

(Több mikrofonon kívüli megjegyzés a hangfelvételen nem hallható. – jkv.író)

Borbély Lénárd kéri, hogy mindenki tartsa be az ülés rendjét. Ismétli, hogy azt a képviselőt, akit szeretett volna ebben az ügyben megkérdezni, nem tudja.

Ábel Attila felelős önkormányzati képviselőként és alpolgármesterként szeretné megköszönni a Metrans Kft. – nek a hozzáállását ehhez a beruházáshoz, fejlesztéshez. Véleménye szerint ez a beruházás és megállapodás egy történelmi eset, hiszen olyan dolgokról tudtak megállapodni, amely mind a Metrans Kft. - nek mind a csepeli önkormányzatnak mind pedig a csepeli embereknek kedvező lesz. Bízunk benne, hogy a Metrans Kft. új életet fog vinni a Csepel Művekbe, ahol sajnos a Rendszerváltás és az azt megelőző évek óta csak egyre rosszabb színvonalon egyre kevesebb cég működik. Ez a „vegetálás” véleménye szerint az elmúlt 10-15 évben már egy kritikus szintet ért el. Bízunk abban, hogy a Metrans Kft. egyfajta katalizátor szerepet tud majd a Csepel Művek területén betölteni és újra lesz benne élet, újra környezetbarát termelőcégek fognak odaköltözni. Sok sikert kíván az új telephelyhez és a munkához. Az elhangzott kritikákkal kapcsolatban megjegyzi, hogy néhány helyen rendkívül felelőtlen hozzászólások történtek. Tájékoztat, hogy a Corvin csomópont azért nem kétszintes, mert annak idején a csepeli önkormányzat és a fővárosi önkormányzat valamint az állam nem támogatta azt, hogy kétszintes legyen.

Ha akkor jó tervek mellett döntöttek volna, akkor most úgy véli, nem lennének ezek a viták. Európai Unió pénzéből végig lehetett volna vinni ezt az építkezést, megcsinálni a Corvin csomópontot úgy, ahogy kellett volna. Abszurdnak érezte azt, amikor a Facebook-on volt politikusok kirohanásait olvasta, akik azon az alapon támadták az új telephelyet - ami még el sem kezdte a működést - hogy sokat kell állni a Corvin csomópontnál. Megjegyzi, Polgármester úr elmondta, hogy mikor került privatizálásra a Szabadkikötő, ahol az első konténerterminál létesült 2010 előtt. Kérdezi, hogy miért nem találkoztak olyan megállapodással, amiről jelenleg is tárgyalnak és miért nem 2010 előtt döntöttek arról, hogy a vonatközlekedés ne csúcsidőben történjen. Ha akkor született volna erről egy döntés, azóta sem kellene óriási dugóban állni Csepelen a reggeli és a délutáni csúcsidőben. Kérdezi, hogy akkoriban ki volt az MSZP frakcióvezetője. Megjegyzi, hogy Borka-Szász Tamás volt az, aki most felháborodva mondja, hogy kevés, amit az Önkormányzat kér. Felveti, hogy a Képviselő úr mit kért akkor. Hozzáteszi, nem tudhatják, de az biztos, hogy abból a csepeliek nem kaptak semmit esetleg csak a tárnokiak. A veszélyes hulladékokkal kapcsolatban elmondja, hogy maximum 1-2% lehet. Kérdezi, hogy vajon egy benzinkúton mennyi a veszélyes anyag aránya.

(Mikrofonon kívüli megjegyzés a hangfelvételen nem hallható. – jkv.író)

Ábel Attila megjegyzi itt is mennyiségről van szó. Ezek szerint a Képviselő úr betiltaná a vegyi árú boltokat, a benzinkutakat - ahol a veszélyes anyag aránya 99% - a terminálon pedig 1-2% lenne. Összességében bízik abban, hogy a Metrans Kft. egy sikeres cég lesz, és ahogyan az elmúlt években, a továbbiakban is civil kezdeményezéseket, sportrendezvényeket fognak támogatni. Sikeres munkát kíván a jövőre nézve és reméli, hogy ez a kezdet az Önkormányzattal, ami most egy szerződés formájában elindul az a Metrans Kft. számára és az Önkormányzat számára is sikerrel fog folytatódni.

Tenk András elmondja, korábban Jegyző úrral egyeztetett és valóban nem az Önkormányzat kötelessége lett volna összehívni bármilyen jellegű tájékoztató fórumot, hanem a beruházó cégnek. Azok az engedélyek melyeket az Önkormányzat ad ki valóban az építésre vonatkoznak, de véleménye szerint egy felelős településvezetőnek megfelelőképpen kellett volna tájékoztatni a Képviselő-testületet és a lakosságot is arról, hogy mégis milyen jellegű beruházás történik. Hozzáteszi a fogalmak még mindig nem tisztázottak, hogy mi a különbség a veszélyes anyag és a veszélyes hulladék között. Ezért sem lett volna felesleges egy bővebb tájékoztatást tartani. Jegyző úr felé pedig többször jelezte már, hogy az Önkormányzatnak jogában áll kikérni azokat a hatósági engedélyeket, amelyeket a Metrans Kft. a beruházás kapcsán megkapott. Úgy véli, hangoztatni kell azt, hogy az ellenzéknek egyáltalán nem probléma, hogy Csepelen 200 új munkahely terem, de ettől függetlenül mint LMP-s képviselő aggasztónak tartja azt és nem ért egyet azzal, hogy megnövekedett közúti forgalom lesz Csepelen. A veszélyes anyagokkal kapcsolatban elmondja, hogy ha valaki utánanéző pontosan, hogy melyek ezek az anyagok, amelyek a XXI. kerületben lesznek elhelyezve

elgondolkodhat azon hogy mennyire szeretné 70-76.000 ember közé behozni. Javasolja, hogy nézzék át az Európai Hulladékkatalógust és keressék ki azokat, amelyeket a területben fognak kezelni az átrakás során majd ennek függvényében kellene véleménye szerint a veszélyes anyag szót használni. Aggasztónak tartja azt is, hogy egy védett víz-bázis közelében lesz ez a beruházás, bár feltételezi, hogy a szakhatósági mechanizmusok megbízhatóan működnek, hiszen Magyarország mégis csak egy Európai Unió tagállam. Megjegyzi, annak ellenére, hogy a Közép - Duna - völgyi Környezetvédelmi Felügyelőséget ledegradálták azzal, hogy beolvasztották a Pest Megyei Kormányhivatalba csupán egy ügyosztályként. Ennek ellenére bízik abban, hogy valóban olyan engedélyek születtek, melyek a későbbiekben alátámasztják a beruházás problémamentességét. Főleg a védett víz-bázis közelsége miatt az LMP nem tudja támogatni a beruházást, hiszen bármilyen probléma esetén ez egy elég nagy rizikófaktor. Ismételten hangsúlyozza, hogy nem a munkahelyteremtéssel van a probléma és nem a logisztikai tevékenységgel, hanem azzal a néhány %-nyi veszélyes anyaggal, ami problémát okozhat egy havária esetén.

Noé László úgy véli az elhangzott hozzászólások főbbnyire szívből jöttek, de Képviselő úr ebben a kérdésben az észére szeretne hallgatni. Kéri, hogy mindenki felejtse el azt, hogy a Gerinc utat a csepelieknek tervezték és nekik építik. Megjegyzi jelen volt, amikor Demszky főpolgármestertől indultak a tervek és tiltakoztak az ellen, hogy Csepelre tegyék, mégis megtörtént. Akkor azért volt szükség a Gerincútra, hogy a hulladékot elszállítsák az M0-s felé. Nem volt arról szó, hogy ez Csepelnek „milyen jó lesz”. Hozzáteszi, hogy amikor a mérnökök rájöttek, hogy a Dunáról könnyebb megépíteni az egész „berendezést”, akkor megszűnt a Gerincút fejlesztése. Később megjegyezték, hogy ebben a formában a csepelieknek jó, bár úgy véli, hogy inkább a Csepelen kívülieknek jó, mert aki Csepel belvárosában él nem feltétlen használja a Gerinc utat. Véleménye szerint a Gerincút ebben formában marad, mert sem a Főváros sem pedig az állam erre nem fog költeni. Kamionokkal kapcsolatban megjegyzi, hogy az említett 150 db, az kb. napi 8 vonatnak felel meg, ami nem a kikötőbe fog menni, továbbá a Corvin csomópontnál nem az a legnagyobb probléma, hogy ott átmennek a vonatok, hanem az, hogy kitolatnak a vonatok majd visszamennek. Tájékoztató, hogy egy 20 vagonos vonat, amely 5 km/h-s sebességgel halad az néhány perc alatt áthalad a csomóponton. A veszélyes anyagokkal kapcsolatban elmondja, hogy a hypo és a radioaktív anyagok is annak számítanak. Azért, hogy ne következzenek be balesetek az ilyen jellegű anyagok szállításával kapcsolatban erre szigorú szabályokat alakítottak ki. Megemlíti, hogy Dunaszerdahelyen is tökéletesen működik ez a folyamat. Ismétli, hogy be kell tartani a szállítási szabályokat, melyeket a céggel be is fognak tartatni. Az 500 M Ft-tal kapcsolatban megjegyzi, hogy amikor az erőművet építették akkor Csepel 100 M Ft-ot kapott, amiből megcsinálták a Csepeli utat és ez a területnek nagyon jól jött, hiszen a legfontosabb az volt, hogy a Duna TSZ területét, amit fejleszteni akartak, össze kellett kötni az M0-sal, majd később bevezették az utat egy lakótelepre. Természetesnek tartja, hogy

az 500 M Ft-ból megindítják a tervezést, de nem ebből fogják befejezni, hozzáeszi tervezés nélkül nem lehet belefogni semmibe.

Balogh Ernő elmondja, hogy a körzetében több emberrel beszélt és mindenki jó hírként fogadta a 200 új munkahely megteremtését. Nagyon örül annak, hogy a Metrans Kft. Csepelre jön, úgy véli, hogy Önkormányzat ezzel a szerződéskötéssel felkelti más cégek érdeklődését, akik szintén a kerületet választják majd beruházásuk céljaként. Ennek köszönhetően talán még több új munkahely teremődik, amivel az Önkormányzat egyik legfontosabb programja valósulhatna meg.

Pákozdi József javasolja Balogh Ernő képviselő úrnak, hogy beszéljen a körzetében még néhány lakossal, mert Háros élhetetlen a jelenlegi kamionforgalom miatt. Tudomása szerint a lakosok nem örülnek annak, hogy sok kamion jár arrafelé főleg azóta, amióta fizetőssé tették a M0-s szakaszt. Hozzáeszi, ki lehet menni a Csepeli útra vagy a Lámpás utcába esetleg a Rákóczi útra is és meg lehet számolni, hogy hány kamion megy el arra egy óra alatt. Azok a járművek, akik Budaörs felől jönnek, szintén a Rákóczi úton mennek Pest felé, szintén azért mert a 0-s szakasz Dunaharasztitól fizetőssé lett. Ennek köszönhetően még jobban meg fog növekedni a kamionforgalom.

(Mikrofonon kívüli megjegyzés a hangfelvételen nem hallható. – jkv.író)

Borbély Lénárd a jelenlévőktől nyugalmat kér és figyelmeztet arra, hogy mindenki tartsa be a képviselő-testületi ülés szabályait.

Pákozdi József megjegyzi, a kamion forgalom milyenségét a januárban nyilvánossá tett lakossági jelentésből biztosan tudja. Kéri, hogy döntsék el, hány szerelvényről lesz szó pontosan, vagy – felveti - csak akkor derül ki a tényleges számuk, ha beindul a Metrans Kft.

Borbély Lénárd jelzi, hogy Borka-Szász Tamás képviselő úr ügyrendben jelentkezik.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, hogy a vita során Ábel Attila alpolgármester úr felszólalása alatt egy méltatlan közbekiabálás hangzott el. Akkor, amikor felvetődött, hogy korábbi frakcióvezetőként kért-e bármit is a Mahart beruházásért. Úgy hallotta, hogy valaki – megjegyzi, tudja, hogy ki - azt kiabálta be, „lehet, hogy kért csak mi nem tudunk róla”. Ezt a bekiabálást, ami általában méltatlan, de a bekiabálóhoz teljesen méltó szeretné visszautasítani.

Borbély Lénárd tájékoztat, hogy a vitát lezárja, de szeretne a hozzászólásokra reagálni. Ahogyan Borka-Szász Tamás képviselő úr fogalmazott a bekiabálást nem pontosan idézte vissza, mert egyrészt kérdés formájú volt, másrészt úgy véli a vita átment már hatósági eljárási kérdésekbe, amelyhez a Testületnek már nincs kompetenciája. Ezért arra tesz javaslatot, hogy a teremben ülő

katasztrófavédelem és tűzoltóság kollegái, ha úgy vélik, hogy elhangzott olyan pontatlanság melyet tisztáznának vagy előfordulhat, hogy a szakhatóság kiad olyan engedélyt, ami nem valós és káros következménye lehet a kerületre nézve, akkor kéri, hogy legyenek most a Testület segítségére, azért, hogy egy jó döntés szülessen. Tájékoztat, hogy a jelenlegi előterjesztés, nem erről szól, de úgy véli, a vitának mindig van helye. Összegzi a vitát, melyet kívülről figyelt, hozzáteszi, hogy szándékosan nem szólt közbe. Úgy véli egy értelmes párbeszéd volt, mert a képviselők különböző aggályokat fogalmaztak meg, ki szívből, ki pártfeladatot végrehajtva, ki valós aggodalmi miatt, ki pedig örömét kifejezve. Megjegyzi rosszabbra számított ismerve az ellenzéki pártok eddigi hozzászólását, hozzáállását, a szándékát sejtve, de nem tudva, hogy mi lehet ennek a nagy vehemenciának az oka, ami az elmúlt 7 évben nem volt. Arra számított, hogy tüntetés és plakátok fogadják majd az ülésteremben. Elmondja, az MSZP részéről felvetődött, hogy fél lakossági fórumot tartani, megjegyzi nincs mitől félnie és ez a megbeszélés is nyílt ülés keretei között zajlik, továbbá ezt a napirendet több mint 2 órája tárgyalják, ezért úgy véli, hogy a felsorolt tények ellentmondanak az ellenzék korábbi felvetéseinek. Tájékoztat, hogy a törvény a Polgármesterre delegálja a közmeghallgatás összehívását, de ez egy hatósági eljárás, amelyben a Polgármester szerepe mindössze az összehívásra korlátozódik. Hozzáteszi, hogy van egy külön „diszkrét bája” annak, hogy Takács Mónika képviselő asszony kérte, hogy az ellentéteket egy fórum keretén belül vitassák meg, majd felállt és hazament. Pákozdi József képviselő úrnak megjegyzi, hogy a Jobbik országgyűlési képviselője, amikor erről nyilatkozott még az egyszerű kérdésekre sem tudott válaszolni a riportban. Zavartan beszélt mindenről csak arról nem, amire a kérdés irányult. Megjegyzi, hogy az irodaházon kívül nem épül más a magasba, ezért nyilván csak arra kellett építési engedély leszámítva azt, ami még a későbbiekben épül a sínpárokra. Pákozdi József képviselő úr többször felszólalt a veszélyes anyagok ellen, bár ez idáig nem tapasztalta ezt az aggodást felőle még a galvániszappal kapcsolatban sem. Ezt követően pedig elkezdte foglalkoztatni még az is, hogy a cég ilyen irányú bevétele hogyan alakult, megjegyzi, ezt nem tudja hova tenni, de ez véleménye szerint nem is a Testületre tartozik. Ha már normális országnál és normális településnél tartottak bár hozzáteszi, hogy normális világot mondott, amit ki lehet bővíteni azzal, hogy normális országban normális önkormányzatban mindegyik kormány és mindegyik települési önkormányzat színezettől függetlenül arra törekszik, hogy olyan környezetet alakítson ki, ami vonzza a befektetőket. Mindegyik ország ezen dolgozik és van egy arra irányuló verseny, hogy hova érkezen a befektetés a kerület pedig nyerni szeretne ebben a versenyben. Tájékoztatóval kapcsolatban elmondja, úgy véli, hogy minden törvényi kötelezettségének eleget tett. Véleménye szerint az ügy köré egy egész politikai virsafft épült, melynek okait nem ismétli el, de mégis beszédesnek érzi azt, hogy sok év után most lett probléma egy ilyen típusú céggel. Borka-Szász Tamás képviselő úrnak megjegyzi arra a megszólalására, amikor azt említette, hogy ez egy rossz szerződés lesz, mert nem kértek elég pénzt és így nem az Önkormányzat érdekeit érvényesítik, úgy véli, hogy amit lehetett ebből a megállapodásból kihoztak. Hozzáteszi, hogy

kollégáival éjt nappallá téve keresték azt a szerződést, melyet korábban az Önkormányzat a Mahart céggel kötött, - azért hogy legyen egy kiindulási alap -, majd kiderült, hogy akkor semmit sem kértek a cégtől sőt bele sem szólt senki a vonatok szabályozásába. Most pedig azt szeretnék számon kérni, amit korábban elmulasztottak. A teherforgalmi úttal kapcsolatban elmondja, hogy korábban ezt Borka-Szász Tamás képviselő úr és társai tervezték meg és készítették elő. Kérdezi, hogy most miért nem ért egyet ezzel. Hozzáteszi, aki végighallgatta ezt a napirendet annak világos, hogy „miről van szó”. Nem érti azt, hogy miért nem tudnak közösen örülni egy ilyen önkormányzati sikernek, hiszen itt egy sikeres beruházásról és egy sikeres üzletkötésről van szó. A tervezéssel kapcsolatban elmondja, hogy az 500 M Ft-os összeg pontos felhasználásáról később döntenek, nyilván szerződés szerint fognak eljárni. A szerződésekre és a tervezésekre vonatkozóan megjegyzi, hogy az sem a jelenlegi kormány volt, aki a Hivatalnak az átépítését, újjáalakítását 240 M Ft-ért megtervezte, majd 182 M Ft-ot ki is fizetett egy olyan tervre, ami soha nem valósult meg. Bízik benne, hogy a mostani szerződésben szereplő összegeket okosabban fogják tudni felhasználni. Ezután megköszöni mindenkinek, aki támogatta ezt az előterjesztést és a szerződés megkötését. Egyet ért azzal, hogy a Metrans Kft.-ra nem csak, mint egy beruházóra, hanem mit egy jó katalizátorra is gondolhatnak. Tenk András képviselő úrnak ismét nyomatékosítja, hogy a tájékoztatással kapcsolatban a törvényi kötelezettségeinek eleget tett, de amikor a MOL benzinkút a Csepel pálya mellé épült akkor senki nem ágált amellett, hogy meg kell kérdezni a lakosságot arról, hogy egy veszélyes üzem odajöhet-e. Megemlíti hasonló példaként az egyéb más helyen lévő benzinkutakat és a MOL telephelyét is. Tudomása szerint a MOL telephelyen van néhány száz liter üzemanyag, ami véleménye szerint egy valódi veszélyforrás, de szerencsére az is biztonságosan működik. A múltból egyetlen egy balesetet tud felidézni, amely a legszomorúbb végkimenetellel zárult, de a katasztrófavédelem és a tűzoltóság kollégáiba meg kell bízni, hogy nem adnak ki olyan engedélyeket, amelyekkel nem fognak tudni azonosulni. Hárossal kapcsolatban elmondja, tudja, hogy élehetetlen két ok miatt, egyrészt hivatalosan nem is lehetne élhető, ennek ellenére kialakult ott egy városrész, melyet nem 2010 után hozott létre a FIDESZ-es Önkormányzat. Másrészt Hárosért soha annyit nem tett Önkormányzat, mint az elmúlt néhány évben, természetesen sok mindent meg kell még tenni, de véleménye szerint Háros nem közvetlen ehhez az előterjesztéshez tartozik. Ez az együttműködési megállapodás arról szól, hogy egy nemzetközi szintű cég német tulajdonosi háttérrel a kerületet választotta ki egy 100 milliárd Ft feletti beruházásra, ezzel felélénkíti a gazdaságot és új munkahelyeket teremt, mindemellett együttműködési megállapodást köt a települési önkormányzattal azokban a kérdésekben, ami a napi életet leginkább befolyásolja (pl.: a vonatok menetrendjének szabályozása). Megállapodást köt abban is, hogy a munkahelyek betöltésénél elsősorban a csepeli emberekre számít. Végül egy 500 M Ft-os készpénz kötelezettségvállalást tesz annak érdekében, hogy hozzájáruljon a kerület fejlesztéséhez, élhetőbbé tételéhez és segíti azt, hogy olyan környezet teremdjön a településen, ami ide fogja vonzani a későbbi beruházásokat.

Ezt a napirendet szeretné azzal lezárni, amivel kezdte közel 2:30 órával korábban, hogy megköszöni a Metrans Kft.-nek azt a hozzáállást, amit egész végig tanúsított. Kiss Péter közbenjárása nélkül ez a szerződés nem jöhetett volna létre, reméli, hogy két héten belül sikerül majd alá is írni. Örül annak, hogy Csepelen van a cég, örül az új telephelynek, jó munkát kíván. Javasolja, hogy a jövőben is dolgozzanak közösen különböző gazdaságjavító programokon és maradjanak olyan kiváló gazdasági kapcsolatban, amilyennel az együttműködésüket elkezdték. Megköszöni továbbá a Metrans Kft. részéről a jelenléteket és Kiss Péternek a segítőkész válaszadást és minden hozzászólást. A napirendet azzal zárja, hogy átadja a szót a katasztrófavédelem részéről Galgócz-Deák Antalnak.

Galgócz-Deák Antal bemutatkozik, tájékoztat, hogy tűzoltó alezredes, Csepel tűzoltó parancsnoka. Elmondja, hogy a katasztrófavédelem és ezen belül az iparbiztonság rendkívül felkészült szakembereket foglalkoztat, akik garanciát jelentenek arra, hogy a Metrans Kft. és az ehhez hasonló létesítmények csak úgy kaphatják meg az engedélyeiket, ha ezek birtokában maximális biztonságban tudnak működni és nem jelentenek veszélyt a környezetükre. Ezután bemutatja a Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség biztonságügyi felügyelőjét Balogh Róbert tűzoltó alezredes urat, majd átadja a szót.

Balogh Róbert tájékoztat, hogy Magyarországon a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek esetében egy Európai Uniósi irányelvet vett alapul a magyar jogszabály, melyen még szigorított is. Így tehát a magyar jogszabályok több ponton szigorúbbak, mint az európai irányelv, melynek meg kell felelnie a Metrans Kft.-nek és a többi olyan cégnek ahol veszélyes anyagok előfordulnak. A Metrans Kft. esetében az építésügyi hatósági eljárásban vettek részt, melyen a cég minden feltételt teljesített és az engedélyeket megkapták. Hozzáteszi, hogy több társhatósággal, hatósággal tartják a kapcsolatot, így ők is figyelemmel kísérik az építkezést, ami jelenleg zajlik. A következő eljárásra akkor kerül sor mielőtt a veszélyes tevékenység végzését megkezdene az üzem, melynek szintén meg kell, hogy feleljen a cég. Ha maradéktalanul nem felel meg, akkor nem fogja megkapni az engedélyt sem a katasztrófavédelemtől sem pedig más hatóságoktól. Tájékoztat, hogy nem csak az építkezés és a tevékenység megkezdésekor felügyelik a cégeket, hanem a tevékenység végzése során folyamatosan mind a telephelyen, mind pedig a veszélyes áru szállítása során is.

Borbély Lénárd megköszöni az elmondottakat, majd a szavazásnak ad helyt. Jelzi, hogy az eredeti előterjesztésben két határozati javaslat van, azonban minkét javaslathoz van módosító és van egy kiegészítő határozati javaslat is. A működési szabályzat értelmében először a módosító javaslatokról fognak szavazni ezt követően a határozatokról végül pedig a 3. sz. kiegészítő határozati javaslatról.

Tájékoztat, hogy Borka-Szász Tamás képviselő úr az 1. sz. határozati javaslathoz egy módosítót nyújtott be melyet korábban ismertetett. Jelzi, előterjesztőként ezt nem támogatja, majd a szavazásnak ad helyt.

174/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás módosító javaslatára - úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. határozati javaslatában a „csepeli teherforgalmi tehermentesítő közút megépítése” kifejezést mindenhol a „csepeli Gerincút további szakaszainak megépítése, illetve a csepeli II. Rákóczi Ferenc út 2x2 sávossra bővítése” kifejezésre cseréli.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

3 igen

11 nem

2 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 3 igen, 11 nem, 2 tartózkodás szavazattal elutasította.

Jelzi, most Borka-Szász Tamás képviselő úr 2. sz. módosító javaslatáról fognak dönteni, melyet előterjesztőként nem támogat.

175/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás módosító javaslatára - úgy dönt, hogy az előterjesztés 2. sz. határozati javaslatában a „csepeli teherforgalmi tehermentesítő közút megépítése” kifejezést mindenhol a „csepeli Gerincút további szakaszainak megépítése, illetve a csepeli II. Rákóczi Ferenc út 2x2 sávossra bővítése” kifejezésre cseréli, illetve az előterjesztés mellékletét képező közérdekű együttműködési megállapodás és beruházói közérdekű kötelezettségvállalás szövegét is ennek szellemében javítja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

3 igen

11 nem

2 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 3 igen, 11 nem, 2 tartózkodás szavazattal elutasította.

Ezután kéri, hogy most az eredeti 1.sz. határozatról döntsenek.

176/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Csepel hosszú távú stabil gazdasági fejlesztése érdekében úgy dönt, hogy – figyelemmel arra, hogy a beruházások megvalósítása az Önkormányzat

gazdasági és társadalmi érdeke és az kiemelt prioritást évez – az alábbi fejlesztések megvalósítását a rendelkezésére álló valamennyi jogszerű eszközzel és módon elősegíti, támogatja

- a Corvin csomópont kétszintű, a vasúti és közúti forgalmat külön szintre helyező kiépítése;
- a beruházással érintett vasúti útvonal csepeli szakaszán található Gubacsi vasúti híd felújítása, átépítése;
- a csepeli teherforgalmi tehermentesítő közút megépítése,

továbbá úgy dönt, hogy a csepeli teherforgalmi tehermentesítő közút megépítése beruházás megvalósítását megkezdi, valamint felkéri a Polgármestert, hogy az ehhez szükséges pénzügyi fedezetet a 2016. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítsa.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Süle László ügyvezető igazgató

11 igen

1 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 11 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Ezután kéri, hogy az eredeti 2.sz. határozatról döntsenek.

177/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Csepel hosszú távú stabil gazdasági fejlesztése érdekében úgy dönt, hogy – annak jelentős munkahelyteremtő és infrastruktúra fejlesztő hatásaira is figyelemmel – támogatja a Metrans Konténer Kft. (1211 Budapest, Salak u. 1-39.) Budapest XXI. kerület Salak utcai ingatlanán megvalósuló központi konténer terminál kiépítését, továbbá az 1. számú határozati javaslat elfogadása mellett, annak hatékony megvalósítására

- a Corvin csomópont kétszintű, a vasúti és közúti forgalmat külön szintre helyező kiépítése;
- a beruházással érintett vasúti útvonal csepeli szakaszán található Gubacsi vasúti híd felújítása, átépítése;
- a csepeli teherforgalmi tehermentesítő közút megépítése,

Csepel hosszú távú és fenntartható gazdasági fejlesztése érdekében kölcsönösen együttműködik a Kft-vel, mely kereteit a mellékelt közérdekű együttműködési megállapodás tervezet, valamint az annak mellékletét képező közérdekű kötelezettségvállalás tartalmazza.

A Képviselő-testület továbbá felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi és az előterjesztés mellékletét képező megállapodás tervezetben szereplő feltételeknek megfelelő megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. július 15.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Süle László ügyvezető igazgató
dr. Vincze Anikó aljegyző

11 igen

0 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Tájékoztató, hogy jelenleg 16 fővel van jelen a Képviselő-testület. Ezután kéri, hogy döntsenek Borka-Szász Tamás képviselő úr 3. sz. kiegészítő javaslatáról, melyet előterjesztőként nem támogat.

178/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás kiegészítő határozati javaslatára - úgy dönt, hogy semmilyen körülmények között nem támogatja és ellenzi, hogy a METRANS Kft. új konténer telepén hatósági engedélyhez kötött, veszélyes anyagok átmeneti tárolása és rakodása történnjen.

Egyben felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat ezen álláspontját a METRANS Kft-nek hivatalosan, írásban küldje meg, illetve erről a csepeli közvéleményt az önkormányzati működtetésű médiában a lehető legkorábban tájékoztassa.

Határidő: a határozat elfogadásától számított 10 munkanapon belül
Felelős: Borbély Lénárd polgármester

3 igen

11 nem

2 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a módosító javaslatot 3 igen, 11 nem, 2 tartózkodás szavazattal elutasította.

Ezután a napirendet lezárja, majd 5 perc technikai szünetet rendel el.

Szünet

Borbély Lénárd megállapítja, hogy Borka-Szász Tamás nincs jelen az ülésen, a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes.

Napirend 2. pontja: (116. sz. előterjesztés + Cserelap)

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 7/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a rendeletalkotást.

16/2016. (V.31.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 7/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Tamás Judit irodavezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a rendeletet megalkotta.

Napirend 3. pontja: (129/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a rendeletalkotást.

17/2016. (V.31.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Kasza Viktória irodavezető

13 igen
0 nem
2 tartózkodás **megalkotva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal a rendeletet megalkotta.

Napirend 4. pontja: (123. sz. előterjesztés)
Javaslat a VEKOP-6.1.1-15 kódszámú, „Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelésére” elnevezésű pályázati programban történő részvételre
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozatokat.

179/2016. (V.25.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő Testülete úgy dönt, hogy pályázni kíván a VEKOP-6.1.1-15 kódszámú, „Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése” elnevezésű pályázati felhívásra, az **„Új bölcsődei férőhelyek létesítése a csepeli Kertvárosi Bölcsődében”** elnevezésű projekttel.

A Képviselő-testület felkéri a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.-t a pályázat előkészítésére, valamint felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2016. május 31.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Süle László Városfejlesztési Kft. ügyvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

180/2016. (V.25.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő Testülete tudomásul veszi, hogy az **„Új bölcsődei férőhelyek létesítése a csepeli Kertvárosi Bölcsődében”** elnevezésű projekt előkészítési költségeire 3.810 eFt-ot elkülönített a 2016. évi általános tartalék terhére.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Süle László Városfejlesztési Kft. ügyvezető
Némethné Révész Andrea
városgazdálkodási ágazatvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozatok 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra kerültek.

Napirend 5. pontja: (122. sz. előterjesztés)

Javaslat a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” elnevezésű pályázati programban történő részvételre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozatokat.

181/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázni kíván a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” elnevezésű pályázati felhívásra, a „Csillagtelep szociális célú rehabilitációja” projekttel.

A Képviselő-testület továbbá felkéri a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.-t a pályázat előkészítésére, valamint felhatalmazza a Polgármestert a projekt konzorciumának megalakítására, és a pályázathoz szükséges dokumentumok – beleértve a konzorciumi megállapodás - aláírására.

Határidő: 2016. augusztus 31.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Süle László Városfejlesztési Kft. ügyvezető

14 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Polgármester a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” elnevezésű pályázati felhívás keretében, „Csillagtelep szociális célú rehabilitációja” projekt előkészítési költségeire 11 millió Forintot elkülönített a 2016. évi általános tartalék terhére.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Süle László Városfejlesztési Kft. ügyvezető
Némethné Révész Andrea
városgazdálkodási ágazatvezető

14 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozatok 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra kerültek.

Napirend 6. pontja: (139. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat a 2016. évi „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” elnevezésű pályázati programban történő részvételre
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozat.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázni kíván a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által közösen az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” meghirdetett pályázati felhívásra. A Képviselő-testület felkéri a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.-t a pályázat elkészítésére, valamint felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok aláírására.

A Képviselő-testület továbbá felkéri Borbély Lénárd polgármestert, hogy a megvalósításhoz szükséges 50% önerőt, ami intézményfejlesztés esetén bruttó 30.000.000 Ft, út, járda, híd felújításnál pedig bruttó 100.000.000 Ft, a 2016. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítsa.

Határidő: 2016. június 2.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Süle László ügyvezető igazgató
Városfejlesztési Kft.
Némethné Révész Andrea
városgazdálkodási ágazatvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozat 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

Napirend 7. pontja: (132. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. kerület II. Rákóczi Ferenc út 210235/3. hrsz. alatt található és a II. Rákóczi Ferenc út 85. szám alatti (210286 hrsz-ú) önkormányzati tulajdonú, valamint az ingatlan-nyilvántartásban a Magasházy utca 5. (210240 hrsz-ú) Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonát képező ingatlanok telekalakításáról a telkek egyesítésével

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozatokat.

184/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kérelmezi Budapest Főváros Önkormányzatától az annak tulajdonát képező, ingatlan-nyilvántartásban a Budapest, XXI. kerület 210240 hrsz. alatt felvett ingatlanok az ingyenes átadását Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata javára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson ezzel kapcsolatosan Budapest Főváros Önkormányzatával, és amennyiben az a kérelemnek helyt ad, úgy az ingatlan ingyenes átadásának ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez szükséges, a jogszabályoknak és a fentieknek megfelelő minden okiratot, szerződést, dokumentumot elkészíttessen és aláírjon.

Határidő: 2016. augusztus 31.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Samna Gábor kabinetfőnök

13 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonát képező, az ingatlan-nyilvántartásban a Budapest, XXI. kerület 210235/3 hrsz-ú és 210286 hrsz-ú ingatlanokat telekalakítási eljárás kezdeményezésével telekegyesítés során egy ingatlanná kívánja összevonni.

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy amennyiben az ingatlan-nyilvántartásban a Budapest XXI. kerület 210240 hrsz. alatt felvett ingatlannak a tulajdonjogát az Önkormányzat Budapest Főváros Önkormányzatától ingyenesen megszerzi, úgy azt telekalakítási eljárás kezdeményezésével telekegyesítés során a Budapest XXI. kerület 210235/3 hrsz-ú és 210286 hrsz-ú ingatlanokkal együtt kezdeményezi egy ingatlanná összevonni.

A Képviselő-testület felhatalmazza egyúttal a Polgármestert, hogy telekalakítási eljárás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez szükséges, a jogszabályoknak és a fentieknek megfelelő minden okiratot, szerződést, dokumentumot elkészíttessen és aláírjon.

Határidő: 2016. november 30.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Samna Gábor kabinetfőnök

13 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozatok 13 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra kerültek.

Napirend 8. pontja: (130. sz. előterjesztés)
Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részéről benyújtott 2016. évi pályázatok elbírálására és támogatások odaítélésére
Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozatokat.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben a céltartalékok között, a 3901. sorszámon szereplő előirányzat terhére összesen bruttó **500.000 Ft** vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Görög Önkormányzat** által benyújtott, a pályázati felhívásnak megfelelő pályázatokra:

- A görög dal napja	210.000 Ft
- Táncház	180.000 Ft
- Évzáró est	110.000 Ft

A támogatás a pályázó csepeli nemzetiségi önkormányzattal kötendő támogatási megállapodás alapján kerül kifizetésre a pályázati felhívásban foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Határidő:

pályázó kiértékelésére: 2016. június 3.

megállapodás megkötésére:

2016. június 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Ábel Attila alpolgármester

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

187/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben a céltartalékok között, a 3901. sorszámon szereplő előirányzat terhére összesen bruttó **500.000 Ft** vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Német Önkormányzat** által benyújtott, a pályázati felhívásnak megfelelő pályázatokra:

- Horvátország Adriatica Folk 2016.
nemzetközi táncfesztivál 500.000 Ft

A támogatás a pályázó csepeli nemzetiségi önkormányzattal kötendő támogatási megállapodás alapján kerül kifizetésre a pályázati felhívásban foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Határidő:

pályázó kiértékelésére: 2016. június 3.

megállapodás megkötésére:

2016. június 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Ábel Attila alpolgármester

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

188/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben a

céltartalékok között, a 3901. sorszámon szereplő előirányzat terhére összesen bruttó **500.000 Ft** vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Örmény Önkormányzat** által benyújtott, a pályázati felhívásnak megfelelő pályázatokra:

- Világosító Szent Gergely ünnepe	75.000 Ft
- Gyermek-, ifjúsági program	55.000 Ft
- Az Örmény Független Köztársaság kikiáltásának ünnepe	140.000 Ft
- Csepeli örmény Filmnap	230.000 Ft

A támogatás a pályázó csepeli nemzetiségi önkormányzattal kötendő támogatási megállapodás alapján kerül kifizetésre a pályázati felhívásban foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

<u>Határidő:</u>	pályázó kiértékelésére: 2016. június 3. megállapodás megkötésére: 2016. június 30.
<u>Felelős:</u>	Borbély Lénárd polgármester
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Ábel Attila alpolgármester Némethné Révész Andrea ágazatvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

189/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben a céltartalékok között, a 3901. sorszámon szereplő előirányzat terhére összesen bruttó **500.000 Ft** vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Román Önkormányzat** által benyújtott, a pályázati felhívásnak megfelelő pályázatokra:

- Anyaországi kapcsolattartás	300.000 Ft
- Októberi szünet	100.000 Ft
- Advent, télapó	100.000 Ft

A támogatás a pályázó csepeli nemzetiségi önkormányzattal kötendő támogatási megállapodás alapján kerül kifizetésre a pályázati felhívásban foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Határidő: pályázó kiértékelésére: 2016. június 3.
megállapodás megkötésére:
2016. június 30.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ábel Attila alpolgármester
Némethné Révész Andrea ágazatvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

190/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben a céltartalékok között, a 3901. sorszámú szereplő előirányzat terhére összesen bruttó **500.000 Ft** vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Ukrán Önkormányzat** által benyújtott, a pályázati felhívásnak megfelelő pályázatokra:

- Ukrán nyelvű napközis tábor 100.000 Ft
- Arany Kárpátok – anyaországba való látogatás 300.000 Ft
- „Ukrajna – külföldön élő gyermekek szemével” c. kiállítás 100.000 Ft

A támogatás a pályázó csepeli nemzetiségi önkormányzattal kötendő támogatási megállapodás alapján kerül kifizetésre a pályázati felhívásban foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Határidő: pályázó kiértékelésére: 2016. június 3.
megállapodás megkötésére:
2016. június 30.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ábel Attila alpolgármester
Némethné Révész Andrea ágazatvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

191/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben a céltartalékok között, a 3901. sorszámú szereplő előirányzat terhére összesen bruttó **500.000 Ft** vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Roma Önkormányzat** által benyújtott, a pályázati felhívásnak megfelelő pályázatokra:

- Roma és Keresztény Együttesek fesztiválja 500.000 Ft

A támogatás a pályázó csepeli nemzetiségi önkormányzattal kötendő támogatási megállapodás alapján kerül kifizetésre a pályázati felhívásban foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Határidő: pályázó kiértékelésére: 2016. június 3.
megállapodás megkötésére:
2016. június 30.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ábel Attila alpolgármester
Némethné Révész Andrea ágazatvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozatok 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra kerültek.

Napirend 9. pontja: (126. sz. előterjesztés)

Javaslat túlmunka elrendelésére és célfeladat kitűzésére a Közterület-felügyeletnél

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozatokat.

192/2016. (V.25.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerület közrendjének, közbiztonságának megerősítése érdekében a túlmunka és a célfeladatok finanszírozására a Közterület-felügyelet munkatársai részére az alábbi forrást biztosítja:

- túlmunkára (személyi juttatás és járulék): 15,5 millió Ft
 - célfeladatra (személyi juttatás és járulék): 4.5 millió Ft
- összesen: 20.0 millió Ft**

A Képviselő-testület felkéri Borbély Lénárd polgármestert, hogy intézkedjen a fenti összeg biztosításáról az Önkormányzat 2016. évi költségvetése általános tartaléka terhére.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Sági Jenő igazgató
Furák János igazgató
Némethné Révész Andrea ágazatvezető

13 igen
2 nem
0 tartózkodás

elfogadva

193/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Ságghi Jenőt, a Közterület-felügyelet igazgatóját, hogy a kiemelt nyári sportesemények (labdarúgó Európa-bajnokság és a nyári olimpiai játékok), valamint a 2016. évi önkormányzati rendezvények idejére a közrend biztosítására - a vonatkozó jogszabályok alapján - rendeljen el rendkívüli munkavégzést és túlmunkát, valamint tűzzön ki célfeladatokat.

A Képviselő-testület továbbá felkéri Ságghi Jenőt, a Közterület-felügyelet igazgatóját, hogy folytasson egyeztetést a kerületi Rendőrkapitánnyal, hogy mely további, együttműködési és túlszolgálati megállapodásban rögzített rendőri feladatokban tudnak a Közterület-felügyelet munkatársai segítséget nyújtani a Csepeli Rendőrkapitányság részére.

Határidő: azonnal
Felelős: Ságghi Jenő igazgató
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ságghi Jenő igazgató

13 igen
2 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozatok 13 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra kerültek.

Napirend 10. pontja: (124. sz. előterjesztés) + Cserelap
Javaslat a 2016/2017-es nevelési év előkészítésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozatokat.

194/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda engedélyezett létszámát 460,5 főben határozza meg 108 óvodai csoport indítása mellett, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Nagy Imre Általános Művelődési Központ Óvodában 8 csoportot indít a 2016/2017-es nevelési évben az alábbiak szerint:

Tagóvoda	Csoportszám
Aprajafalva	8
Bóbita	4
Csalitos	4
Csodakút	6
Erdősor	6
Fenyves	4
Festő	6
Füstifecskék	2
Gyermeksziget	5
Hétszínvirág	4
Jupiter	4
Kádár Kata	7
Kerek Világ	5
Napsugár	4
Népművészeti	6
Repkény	3
Szarka	2
Szivárvány	6
Szúnyog	4
Tátika	5
Tündérbert	6
Vénusz	3
Zsongás	4
ÁMK	8
Összesen	116

Határidő:

2016. augusztus 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Hierholczné Faragó Tünde
intézményvezető

Tóth Endre intézményvezető

13 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

195/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda Alapító okiratát módosító okiratot az előterjesztéshez

mellékelt formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2016. június 30.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Némethné Révész Andrea ágazatvezető
Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

13 igen
0 nem
2 tartózkodás

elfogadva

196/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda változásokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát az előterjesztéshez mellékelt formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2016. június 30.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Némethné Révész Andrea ágazatvezető
Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

13 igen
0 nem
2 tartózkodás

elfogadva

197/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 34/2015. (XII.15.) önkormányzati rendelet 2/a. számú mellékletének 3991. sor Önkormányzati általános tartalék terhére Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda 2016. évi költségvetésében a Repkény Tagóvoda 1 csoportszobával történő bővítésének kialakításához a felújítási előirányzatot 6.656.230 Ft-tal, a beruházási előirányzatot 4.258.556 Ft-tal megemeli.

Határidő: 2016. augusztus 31.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Némethné Révész Andrea ágazatvezető
Hierholczné Faragó Tünde
intézményvezető

13 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozatok 13 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra kerültek.

Napirend 11. pontja: (133. sz. előterjesztés)

Javaslat a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozatot.

198/2016. (V.25.) Kt. **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt vesz az „Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására” kiírt pályázaton Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Nagy Imre Általános Művelődési Központban működő konyha (1214 Budapest, Simon Bolívar sétány 4-8.) fejlesztésével, továbbá felkéri a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft-t a pályázat további műszaki előkészítésére. A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok aláírására, nyilatkozatok kiadására és felkéri a pályázaton megvalósítandó projekt előkészítési költségeinek, valamint az önerő fedezetének a 2016. évi költségvetés általános tartaléka terhére történő biztosítására.

Határidő: 2016. június 29.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Süle László ügyvezető
Tóth Endre intézményvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozat 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

Napirend 12. pontja: (140. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a kerületi háziorvosi (felnőtt és gyermek) és felnőtt fogorvosi alapellátás működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József megkérdezi, miben fog változni az orvosok szerződése, kell fizetniük rezsit, vagy nem? Kéri, hogy fejtsék ki az előterjesztés lényegét, számára elég furcsán van megfogalmazva.

Borbély Lénárd elmondja, minden benne van az előterjesztésben. Jelzi, mindig annak volt híve, hogy tartsák be az SZMSZ-t olyan szempontból, hogy a kiegészítés arra vonatkozik, amit a javaslat nem tartalmaz, de eleget tesz a kérésnek. A változásokkal kapcsolatban elmondja, a rezsidíjat a konzultációk eredményeképpen az Önkormányzat a továbbiakban is vállalja és fizeti a házi orvosoknak, illetve a felnőtt fogorvosoknak. A változtatás egyrészt jogszabályon alapszik, egy melléklet képezi, hogy kell kinéznie a szerződésnek, továbbá fenntartóváltás történt, a HSZI-től január 1-től átkerültek a TIESZ-hez. Változás van még a felelősségi körök rendezésében az új közzethatárok miatt, valamint szabályozzák és egységesítik a házi orvosi rendelőkben a takarítás rendjét, mert szét volt szabdalva, sok szempontból nem a jogszabályoknak megfelelően működött. A házi orvosok gondoskodtak erről különböző megbízásokon keresztül, amire az Önkormányzatnak nem volt rálátása. Ismerteti, nem része az előterjesztésnek, a konzultáció során volt egy felvetés, amit megvizsgálunk a lakosság körében, miszerint a házi orvosok szeretnék, ha a rendelési idő egy órával előrébb kerülne, vagyis este 8 helyett 7-kor szeretnék végezni. A lakosság szempontjait fogják figyelembe venni, ezért egy reprezentatív minta keretében megkérdezik őket, és amennyiben támogatják a változást, a maga részéről is támogatni fogja. Megállapítja, több kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

199/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **visszavonja** a 404/2012. (VI.28.), a 405/2012. (VI.28.), a 407/2012. (VI.28.) és az 554/2012. (IX.27.) Kt. számú határozatokat.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

200/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzattal területi ellátási kötelezettséggel szerződésben lévő

házi orvosok/házi gyermekorvosok/fogorvosok tekintetében az önkormányzattól átvállalt feladatok ellátásához szükséges rendelő és egyéb kiszolgáló helyiségek közüzemi költségeit - áram, víz, csatorna, fűtés, szemétszállítás - az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (1) bekezdése c) pontjában foglalt fenntartáshoz történő hozzájárulás biztosítása érdekében – a Felek közötti szerződés szerint – viseli az Önkormányzat mindenkor költségvetése terhére.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

201/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelen előterjesztés 2. sz. mellékletét képező Feladat-ellátási szerződés praxisjog alapján végzett orvosi alapellátási tevékenységre szóló szerződésmintát, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (1) bekezdésében meghatározott feladat-ellátási szerződés tartalmaként elfogadja és alkalmazza.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

202/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 201/2016. (V.25.) Kt. számú határozattal elfogadott Feladat-ellátási szerződés praxisjog alapján végzett orvosi alapellátási tevékenységre szóló szerződésminta szerinti tartalommal feladat-ellátási szerződést köt a Budapest XXI. kerületben területi ellátási kötelezettségű háziorvosi (felnőtt és gyermek) szolgáltatókkal és alapellátást végző felnőtt fogorvosi szolgáltatókkal a hatályos szerződéseket módosítva az eszközök tulajdonba és használatba adására vonatkozó rendelkezéseket változatlanul hagyva, továbbá elfogadva a jelenleg hatályos szerződések részét képező az Önkormányzat számára rendelkezésre bocsájtott, jelenleg is hatályos és érvényes mellékleteit.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete továbbá úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a feladat-ellátási szerződések praxisjog alapján végzett tevékenységre aláírására a fogorvosi szolgáltatók tevékenység ellátását jogfolytonosnak tekintve.

Határidő: 2016. november 30.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Lantai-Metz Tímea ágazatvezető
Dr. Juhász György főigazgató főorvos

15 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

203/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 202/2016. (V.25.) Kt. számú határozat alapján megkötött, a praxisjog alapján orvosi alapellátási tevékenység végzésére szóló Feladat-ellátási szerződések vonatkozásban a szerződő felek adatainak változása – kivéve a szerződések vonatkozásban a szerződő felek adatainak változása – kivéve a személyes ellátásra kötelezett orvos személyének változása - esetére, valamint a mellékletek - szerződéses rendelkezéseknek megfelelő tartalmi változása miatt indokolt - módosításai tekintetében felhatalmazza a Polgármestert a mindenkor szerződésmódosítások aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Lantai-Metz Tímea ágazatvezető
Dr. Juhász György főigazgató főorvos

15 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

204/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat engedélyezett létszámkeretét – az orvosi rendelőkben és kiszolgáló helyiségekben végzett takarítási feladatok ellátására tekintettel - 2016. július 1. napjával 7 fővel (takarító személyzet) megemeli és 268 főben állapítja meg. A létszám emelésével járó személyi kiadásokra a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat által az Önkormányzattal területi ellátási kötelezettséggel szerződésben lévő házi orvosok/házi gyermekorvosok/fogorvosok részére nyújtott takarítási szolgáltatás továbbszámlázásából származó bevétele nyújt fedezetet.

Határidő: 2016. július 1.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Lantai-Metz Tímea ágazatvezető
Dr. Juhász György főigazgató főorvos

15 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

205/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a 202/2016. (V.25.) Kt. számú határozat végrehajtási idejének lejártja után azon háziiorvosi (felnőtt és gyermek) szolgáltatókkal és alapellátást végző felnőtt fogorvosi szolgáltatókkal, akik a 202/2016. (V.25.) Kt. számú határozat végrehajtásában nem működnek együtt, az érvényes Feladat-ellátási szerződésüket felmondja.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Lantai-Metz Tímea ágazatvezető
Dr. Juhász György főigazgató főorvos

15 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

206/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület 0004. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátására vonatkozóan a 201/2016. (IV.25.) Kt. számú határozattal elfogadott Feladat-ellátási szerződés praxisjog alapján végzett orvosi alapellátási tevékenységre szóló szerződésmintát alkalmazva Dr. Budai Nándor Egészségügyi és Szolgáltató Kft-vel (székhely: 1142 Budapest, Kassai utca 82.) szerződést köt, egyben felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő szerződés aláírására és a szükséges nyilatkozatok kiadására.

Határidő: 2016. július 29.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Lantai-Metz Tímea ágazatvezető
Dr. Juhász György főigazgató főorvos

15 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a határozatok 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra kerültek.

Napirend 13. pontja: (134. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Simon Bolívar sétány 4-8. szám (201031/49. hrsz.) alatti, 400 m² alapterületű konyhai és éttermi helyiség, továbbá berendezési tárgyainak kezelésbe adására a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozatot.

207/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő, természetben a 1214 Budapest Simon Bolívar sétány 4-8. szám (201031/49. hrsz.) alatti, 400 m² alapterületű, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága használatában lévő ingatlant a konyhai és éttermi helyiséggel (amelyből a főzőkonyha 64 m²), a kiszolgáló helyiségekkel, vizes blokkal, raktárhelyiségekkel, továbbá a helyiségek működtetéséhez kapcsolódó berendezési tárgyakkal a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. kezelésébe adja.

A Képviselő-testület továbbá elrendeli az átadás-átvétel előkészítését, valamint az előírásoknak megfelelő végrehajtását (tételes leltározást követő, jegyzőkönyvben rögzített átadás-átvételt).

A Képviselő-testület továbbá felkéri a Polgármestert, hogy a telephely változásra tekintettel döntésre terjessze elő Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága Alapító Okiratának módosítására vonatkozó javaslatát a 2016. júniusi Képviselő-testületi ülésre.

Határidő:

2016. június 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Fatérné Rothbart Mária intézményvezető
Budapest XXI. Kerület Csepel
Önkormányzata Humán Szolgáltatások
Igazgatósága
Pintér István vezérigazgató
Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

14 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a határozat 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

Napirend 14. pontja: (117. sz. előterjesztés)

Javaslat közterület elnevezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozatot.

208/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy javasolja Budapest Főváros Közgyűlésének, hogy a 209990/4 hrsz. alatt található **névtelen közterületet Wein János útra** nevezze, továbbá felkéri a Polgármestert, hogy a Fővárosi Közgyűlés döntéséről tájékoztassa Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületét.

Határidő:

2016. június 5.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a határozat 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

Kéri, amellet, hogy Főpolgármester úrnak felterjesztik, Harangi Csaba vezérigazgató urat is tájékoztassák a döntésről.

Napirend 15. pontja: (128. sz. előterjesztés)

Javaslat „2016. évi kerületi sportcélú támogatások” pályázat kiírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozatokat.

209/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csepeli sportegyesületek, sportcélú alapítványok részére nyújtandó támogatáshoz 10.000.000,- Ft (tízmillió forint) keretösszeget biztosít a 2016. évi költségvetésről szóló 34/2015. (XII.15.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3918. sorszámon szereplő „Sportcélú támogatások” előirányzat terhére.

Határidő: 2016. május 30.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Samna Gábor kabinetfőnök
Némethné Révész Andrea
városgazdálkodási ágazatvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

210/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csepeli sportegyesületek, sportcélú alapítványok részére szóló pályázati felhívás „A 2016. évi kerületi sportcélú támogatások” (1.sz. melléklet) és a pályázati adatlap (2. sz. melléklet) szövegét jóváhagyja, egyben felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívásnak a „Csepeli Hírmondó” című újságban és az önkormányzati honlapon való közzétételéről.

Határidő: közzététel honlapon: 2016. május 30.
közzététel újságban: 2016. június 2.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Samna Gábor kabinetfőnök

15 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

211/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett pályázatok elbírálására vonatkozó javaslatot döntéshozatal céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2016. júniusi Kt. ülés
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Samna Gábor kabinetfőnök

15 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a határozatok 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra kerültek.

Napirend 16. pontja: (118. sz. előterjesztés)
Javaslat támogatás nyújtására civil szervezetek részére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozatokat.

212/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló 34/2015. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3919. sorszámon szereplő „Általános célú támogatás” előirányzat terhére bruttó 150.000 Ft, azaz százötvenezer forint összegben vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Mosolygó Dalkör Kulturális Hagyományőrző Egyesület** (székhelye: 1214. Budapest, Bánya utca 31. II/14, képviseli: Vargáné Kótai Margit elnök) részére. A támogatási összeget a támogatott kizárólag az egyesület tagjainak vásárolni kívánt fellépő ruhák, hangszerek vásárlására, valamint utazási költségek finanszírozására fordíthatja. A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

<u>Határidő:</u>	2016. június 28.
<u>Felelős:</u>	Borbély Lénárd polgármester
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Samna Gábor kabinetfőnök Némethné Révész Andrea városgazdálkodási ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

213/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló 34/2015. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3919. sorszámon szereplő „Általános célú támogatás” előirányzat terhére bruttó 200.000 Ft, azaz kétszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Városképf Kft.** (székhelye: 1215 Budapest, Csete Balázs u. 15.) számára. A támogatás kizárólag a **Királyerdei Nyugdíjas klub** működési költségeire, továbbá az általuk megszervezni kívánt rendezvények, kirándulások finanszírozására fordítható. A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő:

2016. június 28.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök

Némethné Révész Andrea

városgazdálkodási ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

214/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló 34/2015. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3919. sorszámon szereplő „Általános célú támogatás” előirányzat terhére bruttó 250.000 Ft, azaz kétszázötvenezer forint összegben vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Mozgássérültek Önálló Egyesületének** (képviseli: Szabóné Szőke Hajnalka elnök, székhelye: 1211 Budapest, Posztógyár utca 7.), melyet kizárólag a két nyári kirándulásuk utazási költségeire fordíthat. A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő:

2016. június 28.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök

Némethné Révész Andrea

városgazdálkodási ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a határozatok 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra kerültek.

Napirend 17. pontja: (120. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozatokat.

215/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- az **533/2014. (XI.27.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. december 31-re** módosítja.
- a **212/2015. (IV.30.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. december 31-re** módosítja.
- az **581/2015. (IV.30.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. július 31-re** módosítja.
- a **25/2016. (I.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. július 30-ra** módosítja.
- a **134/2016. (V.05.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. június 30-ra** módosítja.
- a **146/2016. (V.05.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. július 31-re** módosítja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Kasza Viktória, Szervezési Irodavezető

11 igen

2 nem

2 tartózkodás

elfogadva

216/2016. (V.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, valamint a felelősök figyelmét felhívja a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Kasza Viktória, Szervezési Irodavezető

11 igen

2 nem

2 tartózkodás

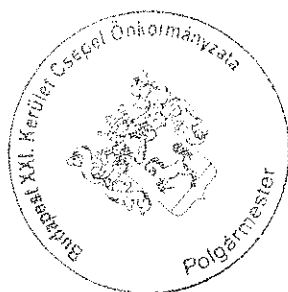
elfogadva


Borbély Lénárd megállapítja, a határozatok 11 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra kerültek, majd a zárt ülés előtt megköszöni a jelenlévők részvételét.

(A Képviselő-testület zárt üléssel folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül. Jkv.író)

K.m.f.


Borbély Lénárd
polgármester




dr. Szeles Gábor
jegyző



A jegyzőkönyvet készítette:

Majorné Sándor Beáta
Papp Éva Evelin
Mizsák Alexandra

jkv. eleje, 2-17. napirendek
1. napirend első része
1. napirend második része

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Kasza Viktória
irodavezető

