



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET
SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI
ÉS FOGYATÉKOSÜGYI
BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság **2017. február 20-án** (hétfő) **17 órai kezdettel** a POHI Nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. fsz.5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

| | |
|----------------------------|----------------------|
| Szuhai Erika | elnök |
| Boross Adrienne Teréz | tag |
| Czibulyáné Szonday Szilvia | tag |
| Fürcht Nóra | tag |
| Horváth Gyula | tag |
| Hudák János | tag |
| Juhász Katalin | tag, jkv. hitelesítő |
| Klocsko Katalin | tag |
| Tenk András | tag |
| Noé László | tag |

Igazoltan távollévő:

| | |
|---------------|---------|
| Cser Károlyné | alelnök |
|---------------|---------|

További jelenlévők:

| | |
|--------------------------|---|
| dr. Vincze Anikó | aljegyző |
| dr. Oláh Ilona | házi orvos |
| Hierholczné Faragó Tünde | CSEÓ intézményvezető |
| Jakab Andrea | Csepeli ÁMK, mb. intézményvezető |
| Kuczbel András | Üzemeltetési Ágazat, csoportvezető |
| Lantai-Metz Tímea | Intézményfelügyeleti ágazatvezető |
| Nagy Ákos | Csepeli Városgazda Zrt. Ingatlan-gazdálkodási főosztályvezető |
| Némethné Révész Andrea | Városgazdálkodási ágazatvezető |
| Tamás Judit | Családtámogatási irodavezető |

Szuhai Erika köszönti a Bizottság tagjait és a jelenlévőket. Tájékoztat, hogy távollétét jelezte Cser Károlyné, hiányzását a Bizottság igazoltnak tekinti. Bejelenti, hogy Hudák János jelezte, késni fog az ülésről. Megállapítja, a Bizottság 9 fővel határozatképes. Javasolja, hogy a kiküldött napirendhez képest a nyílt ülés 1. pontjaként tárgyalja a Bizottság a 45. számú előterjesztést. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatát.

13/2017.(II.20.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága – Szuhai Erika javaslatára – úgy dönt, hogy a 45. sz. előterjesztést 1. pontban napirendre veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Szuhai Erika elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta. Szavazásra bocsátja a napirend egészét.

14/2017.(II.20.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyílt ülés:

Napirend-tervezet 1. pontja: (45. sz. előterjesztés)

Javaslat dr. Csegedi-Vajda Eszter gyermek fogorvossal praxisengedélye megszerzéséhez szükséges előszerződés megkötésére

Előterjesztő: dr. Juhász György főigazgató főorvos

Napirend-tervezet 2. pontja: (39. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a 2016. évi költségvetéséről szóló 18/2016. (VI.23.) önkormányzati rendelettel módosított 21/2016. (X.28.) önkormányzati rendelettel módosított és 23/2016. (XII.15.) önkormányzati rendelettel módosított 34/2015. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend-tervezet 3. pontja: (29. sz. előterjesztés)+ melléklet

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend-tervezet 4. pontja: (31. sz. előterjesztés)

Javaslat bérlőkijelölési joggal biztosított szolgálati lakások lakbér szintjének megállapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend-tervezet 5. pontja: (37. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2017. évben várhatóan megüresedő lakások bérbeadásánál alkalmazandó jogcímek elsőbbségéről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend-tervezet 6. pontja: (33. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. kerület Petőfi u. 27. fsz.1. és a Vasas u. 43. fszt. 3. szám alatti önkormányzati bérlakások elidegenítésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend-tervezet 7. pontja: (30. sz. előterjesztés)

Javaslat a Nagy Imre Általános Művelődési Központ intézményi egységei további működtetési lehetőségeinek megvizsgálására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Zárt ülés:

Napirend-tervezet 8. pontja: (35. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend-tervezet 9. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)

Javaslat 1 db önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésére, a 169/2015.(IX.21.) SZEFOB határozat visszavonására, valamint a 174/2016.(XII.12.) SZEFOB határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Szuhai Erika elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (45. sz. előterjesztés)

Javaslat dr. Csegedi-Vajda Eszter gyermek fogorvossal praxisengedélye megszerzéséhez szükséges előszerződés megkötésére

Előterjesztő: dr. Juhász György főigazgató főorvos

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

15/2017.(II.20.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.02.23. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 2. pontja: (39. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a 2016. évi költségvetéséről szóló 18/2016. (VI.23.) önkormányzati rendelettel módosított 21/2016. (X.28.) önkormányzati rendelettel módosított és 23/2016. (XII.15.) önkormányzati rendelettel módosított 34/2015. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika kiegészítésnek ad helyt.

Némethné Révész Andrea elmondja, a könyvvizsgálói vélemény várhatóan szerdára, a Pénzügyi Bizottság ülésére fog megérkezni.

Szuhai Erika megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd az előterjesztést szavazásra bocsátja.

16/2017.(II.20.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.02.23. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

8 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 3. pontja: (29. sz. előterjesztés)+ melléklet

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika kiegészítésnek ad helyt.

Némethné Révész Andrea elmondja, határidőben meg fog érkezni a könyvvizsgálói vélemény. Az előterjesztés kapcsán tájékoztat, határidőben sikerült benyújtani az előterjesztést, és a szöveges indoklás tartalmazza, hogy a csepeli önkormányzati feladatokhoz kellő fedezet áll rendelkezésre. Hozzáteszi, mindent tartalmaz az anyag, amely ahhoz szükséges, hogy a szociális és egészségügyi feladatokat Csepel

biztonsággal elláthassa 2017-ben is, valamint fejlesztési többletre is fedezetet biztosít a céltartalék. Elmondja, benne van az is, hogy a korábbi évek gyakorlatának megfelelően ezt még kiegészíti majd a maradvány-elszámolás, melyben feltüntetik az áthúzódó feladatokat, a céltartalékban viszont azért indokolt az új fejlesztési feladatok fedezetét szerepeltetni, mert ennek kidolgozása is folyamatban van. Tájékoztat, hogy a megfelelő összeg akkor kerül a megfelelő helyre, amikor az adatokat pontosan ismerik majd. Meglátása szerint az előterjesztés alkalmas arra, hogy a Képviselő-testület egy jó költségvetést hagyjon jóvá a 2017. évre.

Szuhai Erika kérdéseknek ad helyt.

Kérdések

Klocsko Katalin elmondja, a tavalyi évben megállapodásra jutottak a METRANS konténer Kft. tekintetében, melynek értelmében a cég 500 millió forintot biztosít az Önkormányzat számára. Elmondja, ez nem szerepelt a 2016-os költségvetésben és nem látja a 2017-esben sem. Kérdése, ennek mi az oka? Hozzáteszi, a költségvetésben szerepel a Gerincút és a Gubacsi-híd tervezetése, melyet az Önkormányzat részben ebből az 500 millió forintból kíván fedezni.

Kérdése továbbá, hogy a határon túli magyarok területének megismerésére szánt 10 millió forintos előirányzat mit takar, kik vehetnek részt ezeken a programokon? Elmondja, olvasható az előterjesztésben, hogy három óvoda - Szúnyog, Tátika, Tündérgert - udvarainak felújítása tavaly kezdődött és jelentős volt a beruházások költsége, amit most az Önkormányzat kiegészít 30 millió forinttal. Kérdése, miért van szükség erre a kiegészítésre?

Elmondja továbbá, hogy a strand felújításának első ütemezésére 200 millió forint van az előirányzatban. Kérdése, milyen beruházásokat takar ez és mikor kezdik meg a munkálatokat?

Ismerteti, hogy a 9. mellékletben az óvodáztatási támogatás, rendszeres szociális segélyek nyugdíj előtt állóknak, illetve 14. év alatti gyermeket nevelő, foglalkoztatást helyettesítő támogatás, illetve normatív lakásfenntartási támogatás, valamint az adósságkezelés támogatásában részesülők lakásfenntartási támogatásánál végig nullás összegek vannak. Megkérdezi, ennek mi az oka?

Tenk András kérdése, a 2/A mellékletben a 39 és 32-es soron a nemzeti szabadidős egészség sportpark programra elkülönített 14 millió forint mit takar? Elmondja továbbá, hogy a Zsongás óvoda tornaszobájának és udvarának felújítása még 15 millió 650 ezer forint. Kérdése, ez a tavalyi évben is be volt-e ütemezve, mert elég soknak tűnik? A Darudomb kapcsán kérdése, hogy a tervezett 184 millió forint mit jelent? Hozzáteszi, korábban voltak már itt felújítások.

Némethné Révész Andrea elmondja, a METRANS bevételt akkor tudja tervezni, amikor megérkezik, eddig ilyen összeget nem kapott az Önkormányzat, de 2017 folyamán számítanak rá.

A határon túli magyarok területének megismerését célzó programmal a Dél-pesti Tankerülethez tartozó, tehát a csepeli általános iskolák tanulói és az őket kísérő pedagógusok vesznek részt, ez így volt tavaly és tavaly előtt is. Tájékoztat, hogy ezzel a pénzzel a tavalyi évben a KLIK számolt el.

Elmondja, hogy a három óvoda udvar felújításának kapcsán a 30 millió forintra vonatkozó kérdést illetően a műszaki tartalomra nem tud választ adni, erre feltehetően a Városgazda tud információt nyújtani.

A strand felújítás kapcsán elmondja, a műszaki tartalomról itt sem tud tájékoztatást adni, de úgy véli, aki járt a strandon, tudja, hogy a megújuláshoz sok pénz szükséges. Ismeretei szerint azt tervezi Polgármester úr, hogy lehetőség szerint minél több pénzt juttat, de legalább azt, amit egyébként mindenképpen ki kellene fizetni a Csepeli Strand bérbevételeért a BGYH részére. Hozzáteszi, így ez nem többlet kiadás Csepelnek, hanem amit oda kellene fizetni, azt a felújításra költi az Önkormányzat. Elmondja, azért három ütemben zajlik a felújítás, mert sok az elvégzendő feladat. A műszaki tartalmat illetően nem tudja, hogy állnak a kidolgozással, de tudni lehet, hogy van, aminek műszaki felújításra van szüksége, de van, amit azért újítanak fel, hogy a strand bárki számára vonzóbb szolgáltatásokat kínáljon.

A 9. számú melléklet kapcsán elmondja, azért nincs a költségvetéskor kibontva, mert benne van a 26 millió 500 ezer forint, mely évközben a szakfeladatok, illetve a kormányzati funkciók utáni felbontása. Hozzáteszi, ennek nagy része a központi költségvetésből lehívható, kisebb részét tartalmazza az itt szereplő összeg. Ilyenkor ez nem a költségvetésben, hanem a beszámolóban látszik, később ez majd az Önkormányzat feladatainál, a 6/A mellékletben lesz látható. Hangsúlyozza, minden olyan, ami a csepeli rendeleteknek és igényeknek megfelelő és szükséges, a költségvetésben rendelkezésre áll. A nemzeti egészség és sportpark kapcsán elmondja, tudomása szerint pályázati önrész a feltüntetett összeg és vélhetően az előkészítés egy része vagy egésze.

A Zsongás tagóvoda kapcsán elmondja, nem szerepelt 2016-ban a költségvetésben, ez új feladat.

A Daru-domb kapcsán műszaki tartalmat szintén nem tud mondani, a kérdésre megkeresik a választ.

Szuhai Erika hozzáteszi, a Zsongás óvodával kapcsolatban annyi információja van, hogy az óvoda bejáratánál két oldalon van egy nyitott felépítmény, tudomása szerint ebből lesz a tornaszoba.

Hierholczné Faragó Tünde elmondja, az óvodának pedagógiai programja az egészséges életmód és a mozgás, de nincs semmilyen lehetőségük arra, hogy megfelelő körülmények között tornáztassák a gyerekeket, jelen pillanatban a folyosó szakaszon tudnak a gyerekek átöltözni és mozogni. Hozzáteszi, elsődleges megoldás lett volna az üvegfallal határolt rész tornaszobává alakítása, de ez sokba került volna. Elmondja, az épület bejáratánál van egy lépcsőszerkezet, az alatta lévő részben vannak olyan helyiségek, amelyek összenyithatók, ez körülbelül 60-80 m² terület, mely tornaszobává lesz alakítva. Tudomása szerint ezt a bölcsődések is igénybe tudják majd venni, mert lesz olyan átjáró, ami lehetővé teszi, hogy átvigyék a bölcsődéseket.

Szuhai Erika megállapítja, hogy további kérdések és hozzászólások nincsenek, majd az előterjesztést szavazásra bocsátja.

17/2017.(II.20.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.02.23. Kt. ülés

Felelős: Suhai Erika elnök

6 igen
1 nem
2 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 6 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 4. pontja: (31. sz. előterjesztés)

Javaslat bérlőkijelölési joggal biztosított szolgálati lakások lakbér szintjének megállapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

18/2017.(II.20.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.02.23. Kt. ülés

Felelős: Suhai Erika elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 5. pontja: (37. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2017. évben várhatóan megüresedő lakások bérbeadásánál alkalmazandó jogcímek elsőbbségéről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Hudák János az ülésre megérkezett. – Jkv.író

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdések

Klocsko Katalin kérdése, miért nem a pályázat útján történő bérlést veszik elsődlegesnek a bérlőkijelöléssel szemben? Felhívja a figyelmet arra a mondatra, mely tartalmazza azt a részt, hogy a krízislakások száma maradjon a jövőben is változatlan. Kérdése, miért marad ezeknek a lakásoknak a száma változatlan? Példaként említ egy jól szituált, két gyermekes családot, akik azért szerettek volna krízislakásba költözni, mert hamarosan megszűnik a lakhatásuk, eladják azt az albérletet, amelyet most bérelnek. Hozzáteszi, nemrég járt ennek a családnak az ügyében a HSZI-ben és látta, hogy jelenleg is tíz család vár krízislakásra. Megjegyzi,

korábban magasabb volt a krízislakások száma, szeretne választ kapni arra, hogy ezt miért volt szükséges csökkenteni.

Szuhai Erika megállapítja, hogy további kérdések nincsenek, majd szót ad Nagy Ákosnak, az előterjesztés képviselőjének.

Nagy Ákos elmondja, jelenleg három krízislakás áll rendelkezésre és sok a problémás helyzetben lévő lakos. Elmondja, másként ítéli meg egy civil, hogy ki van valóban krízis helyzetben és másként ítéli meg a jog, hogy ki a rászoruló. Elmondja, jelenleg a bérlők java részéről nehezen lehet azt állítani, hogy krízis helyzetben vannak. Elmondja, egy olyan élethelyzet, ami azzal jár, hogy a bérlő nem tudja albérletét fizetni, nem feltétlenül minősül krízis helyzetnek és ezek a lakások sem jelentenek megoldást, mert a szerződés fél éves. Hozzáteszi, vannak, akik beadják kérelmüket a HSZI részére és mire a Képviselő-testület megtárgyalja, megoldódik a probléma. Megjegyzi, ha megnövekedne a krízislakást igénylők száma, akkor a lakások számát akár növelni is lehet. Tájékoztat, hogy azért ebben a sorrendben került előterjesztésre az anyag, mert a kerületben sok olyan szolgáltató dolgozik - mentő, katasztrófavédelem, rendőrség - akik nem kerületi lakosok és akkor tudnak a kerületben szolgálni, ha van lakhatásuk. Hozzáteszi, egy-egy ilyen bérlőkijelölési jog alakításával elérhető, hogy olyan létszámú emberrel dolgozhassanak a bizonyos szolgálatok, hogy a feladatokat maximálisan képesek legyenek ellátni a kerületben. Tájékoztat, hogy a pályázat útján történő bérbeadást nem vették ki a listából, csak egyel hátrébb került.

Szuhai Erika megjegyzi, ha végiggondolja valaki a szociális lakáshoz jutás érdekében kiírásra kerülő pályázat folyamatát, láthatja, hogy a kiírástól a döntésig legalább háromnegyed év eltelik. Ezért annak, akinek sürgősen szüksége van valamilyen lakhatásra, annak a helyzetét a most javasolt sorrend megváltoztatása nem oldaná meg. Hozzáteszi, gyakran hallják a családoktól, hogy a gyerekeket is elvehetik tőlük, ha nem lesz fedél a fejük felett, de azért ez messze nem így van! A cél mindig az, hogy a gyerekek családban nevelkedjenek, lehetőség szerint a saját családjukban. Nem a családok szétszakítása, hanem egyben tartása a feladat, ehhez megoldást jelenthet a családok átmeneti otthona vagy az anyaothton is.

Fatérné Rothbart Mária elmondja, a jogszabály nem engedi, hogy anyagi okból kiemeljenek gyerekeket a családból. Ha elveszíti valaki a lakhatását, a gyerek nem maradhat utcán, de ilyen esetekre példa lehet az Önkormányzat Burratino Gyermekotthonnal kötött szerződése is, akik átmeneti gondozásba veszik a gyereket a kritikus időszakra, ellátást is kapnak. Elmondja, Klocsko Katalin által jelzett családnál kint volt a HSZI néhány munkatársa, nem látták az albérleti szerződést, de vélhetően nem volt tisztességes szerződés. Gyakran tapasztalják, hogy pénteken délután állítanak be az intézményhez azzal, hogy szombat reggel költözni kell, ez is problémát jelent, hiszen a jelzést a bérlemény felmondásáról általában már hetekkel korábban megkapják a főbérlőtől. Hozzáteszi, olyan krízismegoldás nincs, ami lehetővé teszi, hogy a jelzett problémát követően másnap beköltözhesse. Megjegyzi, ha nem három krízislakás állna rendelkezésre, hanem háromszáz, akkor is lenne igény ezen felül is lakásokra. Tájékoztat, hogy a HSZI munkatársai mindent megtesznek annak érdekében, hogy a gyerekek a családokban maradhassanak.

Szuhai Erika elmondja, saját tapasztalata is az, hogy a HSZI munkatársai valóban mindent megtesznek a hozzájuk forduló családokért, ha bármi problémát jelez bárki

részükre, akár már másnap megvizsgálják az ügyet, próbálnak segíteni. Megköszöni a HSZI munkáját.

Megállapítja, hogy hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

19/2017.(II.20.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.02.23. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

9 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 6. pontja: (33. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. kerület Petőfi u. 27. fsz.1. és a Vasas u. 43. fszt. 3. szám alatti önkormányzati bérlakások elidegenítésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

20/2017.(II.20.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.02.23. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

10 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 7. pontja: (30. sz. előterjesztés)

Javaslat a Nagy Imre Általános Művelődési Központ intézményi egységei további működtetési lehetőségeinek megvizsgálására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

21/2017.(II.20.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.02.23. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

9 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

A Bizottság zárt üléssel folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül. – Jkv.író

K.m.f.



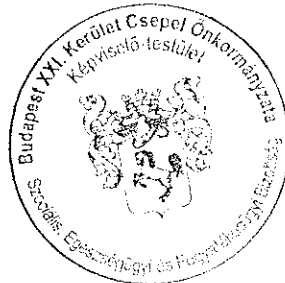
Juhász Katalin

jkv. hitelesítő



Szuhai Erika

elnök



A jegyzőkönyvet készítette:
Papp Éva